

Case Postale 65
2852 Courtételle
T 41 32 420 74 20
F 41 32 420 74 21
info@frij.ch
www.frij.ch

Fondation
Rurale
Interjurassienne

COURTEMELON LOVERESSE

Conseils et expertises / Production végétale et environnement

ESSAI VARIETAL BLE D'AUTOMNE COURTEMELON 2012 – 2013



Responsable de l'essai :

Julien Berberat
Fondation Rurale Interjurassienne
2852 Courtételle
032 / 420 74 69
julien.berberat@frij.ch

Courtemelon, 30 août 2013

I. DESCRIPTION DE L'ESSAI

Cet essai a pour buts de :

- comparer les principales variétés de blé d'automne, sur les plans technique et économique,
- observer les effets d'une conduite plus intensive sur les variétés principales et en saisir les incidences économiques,
- informer les agriculteurs jurassiens sur le comportement des variétés candidates ou déjà inscrites sur la liste recommandée de Swissgranum, en les cultivant dans les conditions locales sur le site de Courtemelon,
- déterminer la qualité boulangère de ces variétés dans le cadre des réseaux d'essai de Swissgranum en collaboration avec Agroscope,
- établir la liste recommandée de blé d'automne en collaboration avec Swissgranum.

L'essai compte 24 variétés qui sont toutes testées dans le mode conventionnel ; parmi elles, 12 variétés sont aussi testées dans le mode extenso.

Tableau 1: Itinéraire technique de l'essai:

Parcelle « La Ferme » : 37% argile, 5.6% M.O. ; pH : 7.2; sol profond.

	Extenso	PER
Précédent en 2012	Tournesol	
Date de semis	22 octobre 2012	
Densité de semis	470 grains/m ²	
Herbicide	Othello (1.0 l/ha), 17 avril stade CD 29	
Fumure PK	Aucune, couverte par les engrais de ferme sur précédents	
Fumure azotée	136 unités N (22 ¹ + 47 ² +67 ³)	166 unités N + ... (22 ¹ + 47 ² + 67 ³ + 30 ⁴)
Raccourcisseur(s)	-----	Cerone (0.75 l/ha), 6 juin, stade CD 49
Fongicide(s)	-----	Opus Top (1.5 l/ha) 6 juin, stade CD 49
Taxations (maladies et autres)	Septo tritici et état sanitaire de la feuille (25 juin, CD 71), Verse avant récolte (31 juillet, maturité)	
Moisson	2 août 2013	

¹ 7 mars (CD 21), lisier

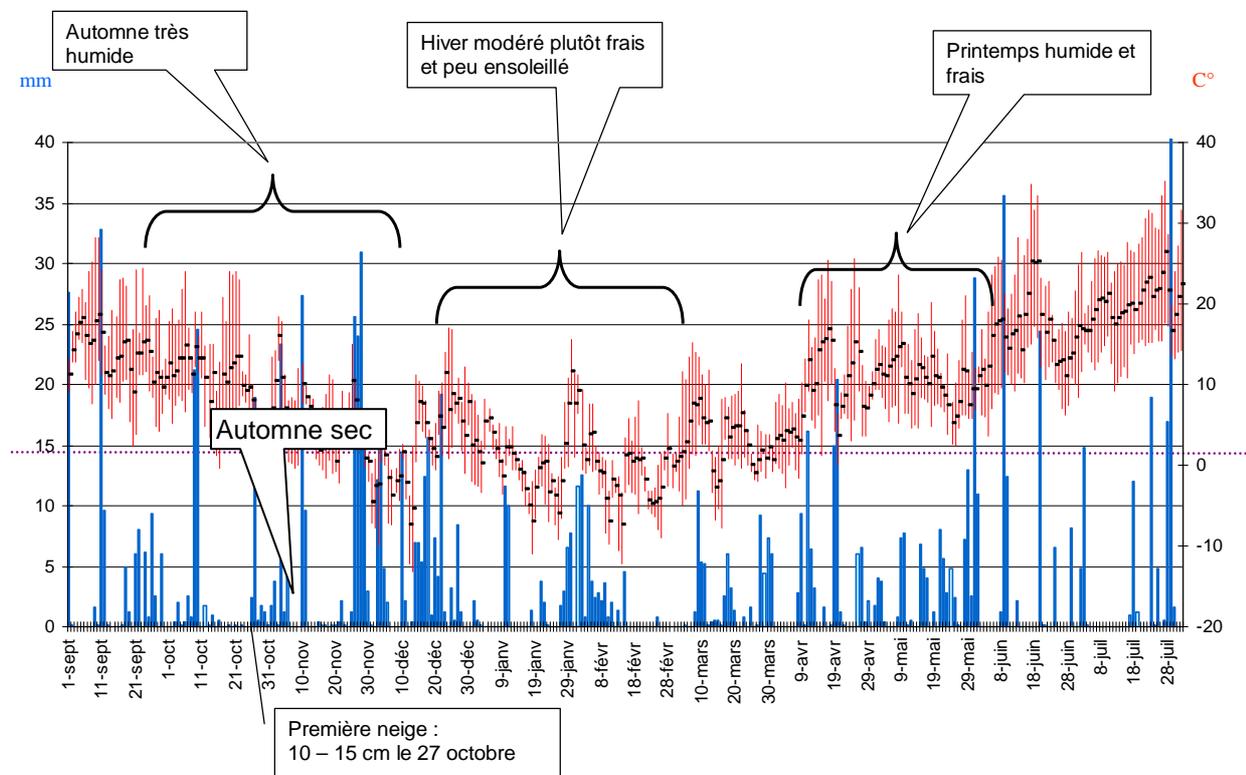
² 23 mars (CD 21-25), Nitrate d'ammoniaque

³ 25 avril (CD 30-31), Nitrate d'ammoniaque + Mg (39N) et sulfonitrate (28N + 15S)

⁴ 8 juin (CD 51), Nitrate d'ammoniaque + Mg

II. CONDITIONS CLIMATIQUES, DEVELOPPEMENT DE LA CULTURE

Figure 1 : Observations météorologiques réalisées à Courtemelon du 1.09.2012 au 31.07.2013
(Données: Station phytosanitaire. Graphique: B.Knobel)



Légende : - histogrammes : pluviométrie en mm (échelle de gauche)

- lignes brisées : températures minimum, moyenne, maximum en °C (échelle de droite)

Remarque: les chutes de neige ne sont pas mesurées par la station météo, ce qui signifie que les précipitations des mois d'hiver sont sous-estimées.

L'essai a été semé le 22 octobre 2012 dans des conditions moyennes. Fin octobre, avant l'arrivée de la neige, le blé était à peine levé.

A la reprise de la végétation, l'essai avait déjà une très belle densité. Les apports d'azote précoces, ainsi que l'apport de soufre à la fin avril ont permis de palier aux manques dus au lessivage du printemps pluvieux.

Début mai, les variétés montraient une décoloration des nervures, certainement dues au stress du froid.

A partir de début juin, lorsque les conditions météo se sont améliorées, le blé a toujours eu très belle allure. A part la septoriose des feuilles (*septoria tritici*) avec une attaque moyenne à faible, aucune autre maladie n'a provoqué de dégât, ni sur la feuille ni sur l'épi.

La récolte a eu lieu le 2 août dans de très bonnes conditions. Certaines variétés étaient légèrement versées. Les rendements exceptionnels de cette année expliquent cette verse.

III. RESULTATS

3.1 ETAT SANITAIRE

Tableau 2 : Synthèse des observations réalisées au niveau des principales maladies.

	septoriose	état sanitaire feuille		verse tardive	
	<i>extenso</i>	<i>convent.</i>	<i>extenso</i>	<i>convent.</i>	<i>extenso</i>
CH CLARO	3.7	5.0	4.0	1.3	1.7
ZINAL	4.7	4.3	4.3	1.0	2.0
LEVIS	2.7	4.0	4.0	1.7	1.3
RUNAL	4.3	4.7	4.3	1.7	2.3
MOLINERA	4.3	5.0	5.0	1.3	2.3
LORENZO	4.0	4.7	4.0	1.3	1.0
CH CAMEDO	4.0	4.0	4.0	2.7	3.0
FOREL	3.7	4.0	4.3	2.0	2.3
SURETTA	3.3	4.3	4.0	1.0	1.3
SIMANO	3.7	4.3	4.0	1.3	1.3
PAPAGENO	3.3	3.3	3.0	2.7	1.7
MAGNO*	3.7	4.3	4.3	1.3	2.0
ARINA		3.3		4.0	
CAMBRENA		4.3		3.0	
WIWA*		4.3		4.0	
SCARO*		4.7		2.3	
CHAUMONT*		4.0		2.0	
ESTIVUS*		3.3		2.0	
MOIRY*		4.7		1.7	
HANSWIN*		4.3		4.0	
ARNOLD*		4.0		2.7	
LUCIO*		3.3		3.0	
ENERGO*		3.7		4.7	
SAILOR*		4.0		3.0	
moyenne	3.8	4.2	4.1	2.3	1.9

Systeme de taxation:

Maladies: 1 = aucun symptôme, 5 = attaque bien visible, 9 = attaque totale, feuille ou épi couvert de symptômes

Etat sanitaire de la feuille: 1 = feuille complètement saine, 5 = 50% de la feuille nécrosée ou enroulée, 9 = feuille complètement nécrosée ou enroulée, 100% de dégâts

3.2 PERFORMANCES DES VARIETES DANS CHAQUE MODE DE PRODUCTION

Les **tableaux 3 et 4** présentent les résultats obtenus par les différentes variétés dans les procédés "extenso", respectivement "conventionnel". Ils permettent de comparer les variétés entre elles dans deux modes de production.

Tableau 3 : Procédé « extenso »: rendement trié, revenu comparable et PHL. Les variétés sont classées dans l'ordre décroissant des résultats financiers comparables.

Variété	classe	Rendement à 14.5% eau [dt / ha]	Résultat financier comp. [Fr. / ha]	Poids / hectolitre [kg / hl]
CH CAMEDO	Top	86.3	Fr. 3'930	81.4
FOREL	I	89.0	Fr. 3'804	82.3
CH CLARO	Top	82.5	Fr. 3'720	79.9
LORENZO	Top	80.2	Fr. 3'631	81.3
SIMANO	I	84.9	Fr. 3'594	80.8
ZINAL	I	84.0	Fr. 3'577	82.3
MAGNO*	III	97.0	Fr. 3'551	78.2
LEVIS	II	82.5	Fr. 3'274	80.5
MOLINERA	Top	69.3	Fr. 3'074	78.9
SURETTA	I	72.1	Fr. 3'005	80.2
RUNAL	Top	66.2	Fr. 2'935	80.3
PAPAGENO	Fourrager	94.7	Fr. 2'851	81.4
<i>moyenne</i>		82.4	Fr. 3'412	80.6

La différence de rendement entre 2 variétés est significative si elle dépasse 6.4 dt/ha (PPDS 5%)

*Les variétés accompagnées d'un astérisque sont des variétés candidates. Il n'y a aucune certitude quant à leur inscription et leur classe de qualité.

Commentaires pour le procédé extenso

La moyenne de rendement atteint 82.4 dt/ha, soit environ 18 dt/ha de plus que l'année précédente. Ces rendements sont exceptionnels. Depuis 1999, la moyenne de l'essai, à Courtemelon, n'a jamais été si élevée.

CH CAMEDO, classe Top, atteint un excellent rendement avec 86.3 dt/ha; ce qui lui permet d'obtenir le meilleur résultat financier comparable avec Fr. 3'930.-/ha.

Des rendements nettement plus faibles ont été obtenus par RUNAL, MOLINERA et SURETTA.

Les PHL sont aussi excellents. A part MAGNO, MOLINERA et CLARO, toutes les variétés obtiennent un supplément de prix pour un PHL supérieur à 80 kg/hl.

Tableau 4 : Procédé « *conventionnel* »: rendement trié, revenu comparable et PHL. Les variétés sont classées dans l'ordre décroissant des résultats financiers comparables.

Variété	classe	Rendement à 14.5% eau [dt / ha]	Résultat financier comp. [Fr. / ha]	Poids / hectolitre [kg / hl]
ENERGO*	Top	99.2	Fr. 3'986	83.1
HANSWIN*	Top	95.8	Fr. 3'816	83.9
ESTIVUS*	II	105.8	Fr. 3'729	83.9
LUCIO*	I	99.7	Fr. 3'711	84.5
CH CAMEDO	Top	90.8	Fr. 3'574	83.0
CH CLARO	Top	90.4	Fr. 3'525	81.4
LORENZO	Top	88.1	Fr. 3'427	82.5
WIWA*	Top	86.3	Fr. 3'350	85.4
SCARO*	I	91.8	Fr. 3'347	84.8
MOIRY*	Top	86.8	Fr. 3'338	80.7
SIMANO	I	92.1	Fr. 3'329	81.9
CHAUMONT*	I	92.3	Fr. 3'328	80.7
ARNOLD*	Top	84.8	Fr. 3'278	84.0
FOREL	I	87.7	Fr. 3'141	82.2
ARINA	I	86.0	Fr. 3'076	84.7
LEVIS	II	90.5	Fr. 3'047	82.1
CAMBRENA	Biscuit	88.4	Fr. 2'999	82.3
ZINAL	I	83.7	Fr. 2'971	83.5
MAGNO*	III	97.2	Fr. 2'955	79.3
MOLINERA	Top	71.9	Fr. 2'596	79.6
RUNAL	Top	69.8	Fr. 2'516	81.1
PAPAGENO	Fourrager	101.3	Fr. 2'469	82.8
SURETTA	I	68.8	Fr. 2'250	80.2
SAILOR*	Fourrager	105.6	Fr. 2'611	84.7
<i>moyenne</i>		89.8	Fr. 3'182	82.6

La différence de rendement entre 2 variétés est significative si elle dépasse 6.2 dt/ha (PPDS 5%)

*Les variétés accompagnées d'un astérisque sont des variétés candidates. Il n'y a aucune certitude quant à leur inscription et leur classe de qualité.

Commentaires pour le procédé conventionnel

Ici aussi les rendements sont excellents avec une moyenne proche des 90 dt/ha.

Des rendements très élevés sont à souligner pour les variétés candidates ENERGO, HANSWIN, ESTIVUS et LUCIO, en rapport avec leur classe de qualité probable.

Parmi les variétés inscrites sur la liste recommandée, pour lesquelles la classe de qualité est sûre, CH CAMEDO, CH CLARO et LORENZO obtiennent les meilleurs rendements et oscillent autour des 90 dt/ha; il s'agit là de variétés de classe Top, ce qui leur donne aussi les meilleurs résultats financiers aux environs de Fr. 3'500.-/ha. 3 variétés dépassent les 100 dt/ha.

Dans les plus faibles rendements, on retrouve aussi SURETTA, RUNAL et MOLINERA.

Les PHL sont excellents; pour 6 variétés, ils dépassent 84 dt/ha.

Tableau 5 : Rendement, revenu comparable, PHL : comparaison entre les deux modes de culture.

Variété	classe	Rendement à 14.5% eau [dt / ha]			Résultat financier comp. [Fr. / ha]			Poids / hectolitre [kg / hl]		
		CONV	EXT	diff.	CONV	EXT	diff.	CONV	EXT	diff.
SURETTA	I	68.8	72.1	-3.3	Fr. 2'250	Fr. 3'005	-755.0	80.2	80.2	0.0
FOREL	I	87.7	89.0	-1.3	Fr. 3'141	Fr. 3'804	-663.0	82.2	82.3	-0.1
ZINAL	I	83.7	84.0	-0.3	Fr. 2'971	Fr. 3'577	-606.0	83.5	82.3	1.2
MAGNO*	III	97.2	97.0	0.2	Fr. 2'955	Fr. 3'551	-596.0	79.3	78.2	1.1
MOLINERA	Top	71.9	69.3	2.6	Fr. 2'596	Fr. 3'074	-478.0	79.6	78.9	0.7
RUNAL	Top	69.8	66.2	3.6	Fr. 2'516	Fr. 2'935	-419.0	81.1	80.3	0.8
PAPAGENO	Fourrager	101.3	94.7	6.6	Fr. 2'469	Fr. 2'851	-382.0	82.8	81.4	1.4
CH CAMEDO	Top	90.8	86.3	4.5	Fr. 3'574	Fr. 3'930	-356.0	83.0	81.4	1.6
SIMANO	I	92.1	84.9	7.2	Fr. 3'329	Fr. 3'594	-265.0	81.9	80.8	1.1
LEVIS	II	90.5	82.5	8.0	Fr. 3'047	Fr. 3'274	-227.0	82.1	80.5	1.6
LORENZO	Top	88.1	80.2	7.9	Fr. 3'427	Fr. 3'631	-204.0	82.5	81.3	1.2
CH CLARO	Top	90.4	82.5	7.9	Fr. 3'525	Fr. 3'720	-195.0	81.4	79.9	1.5
Moyenne		86.0	82.4		Fr. 2'983	Fr. 3'412		81.6	80.6	

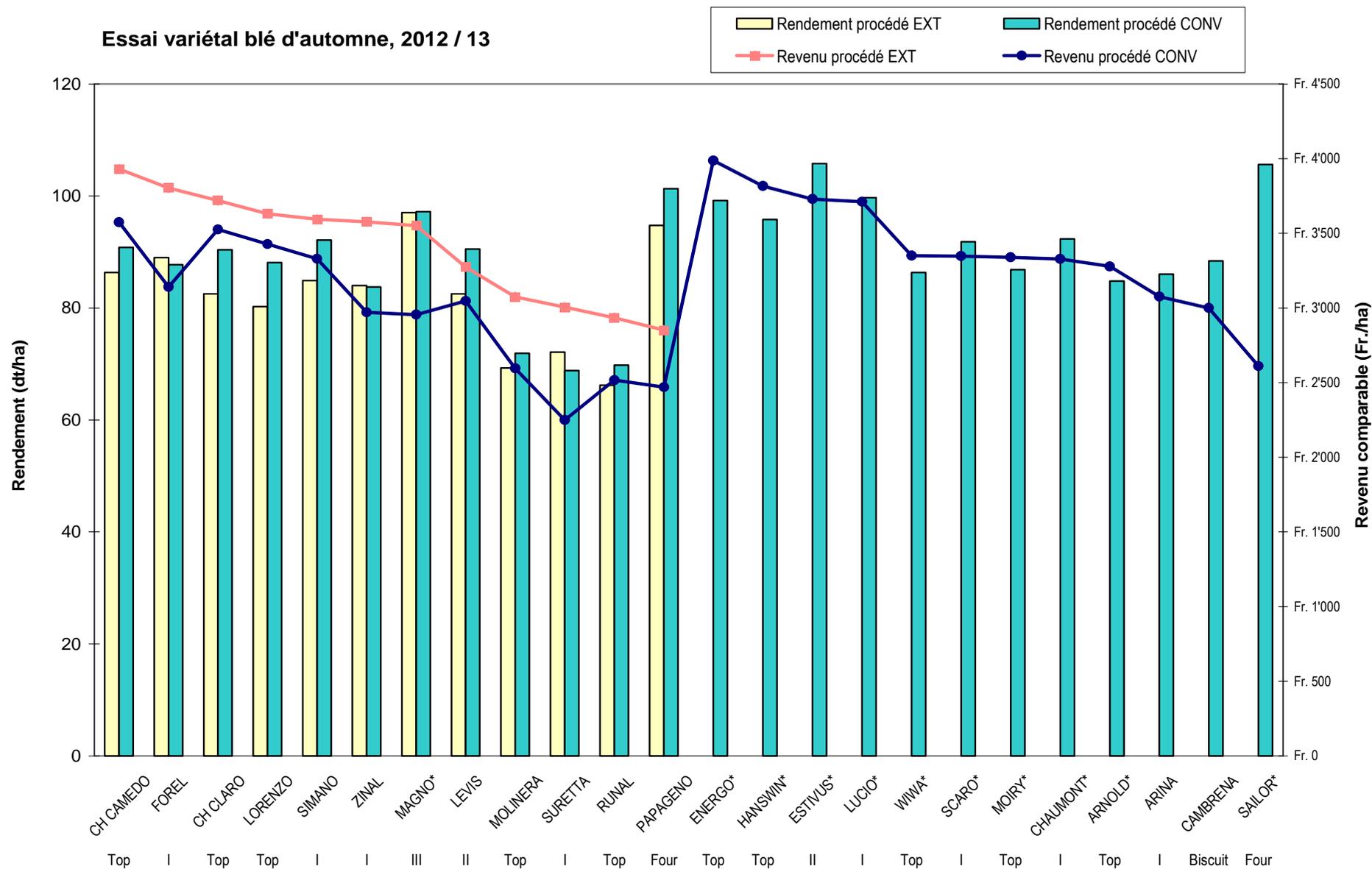
Les variétés sont classées dans l'ordre croissant de la différence financière entre les deux procédés.

Les moyennes de rendement des procédés "conventionnel" et "extenso" peuvent ici être comparées car elles représentent les douze variétés qui ont été testées dans les deux modes de production.

Sur les 12 variétés comparables dans les deux procédés, toutes ont obtenu un résultat financier supérieur dans le procédé extenso.

Les différentiels de rendement vont de 8.0 dt/ha en faveur du conventionnel à 3.3 dt/ha en faveur de l'extenso.

Figure 2 : Rendements et résultats économiques obtenus par les différentes variétés dans les deux procédés, Courtemelon 2012-13



Les variétés sont présentées dans l'ordre décroissant de leur résultat financier en mode *extenso*, puis *conventionnel*.

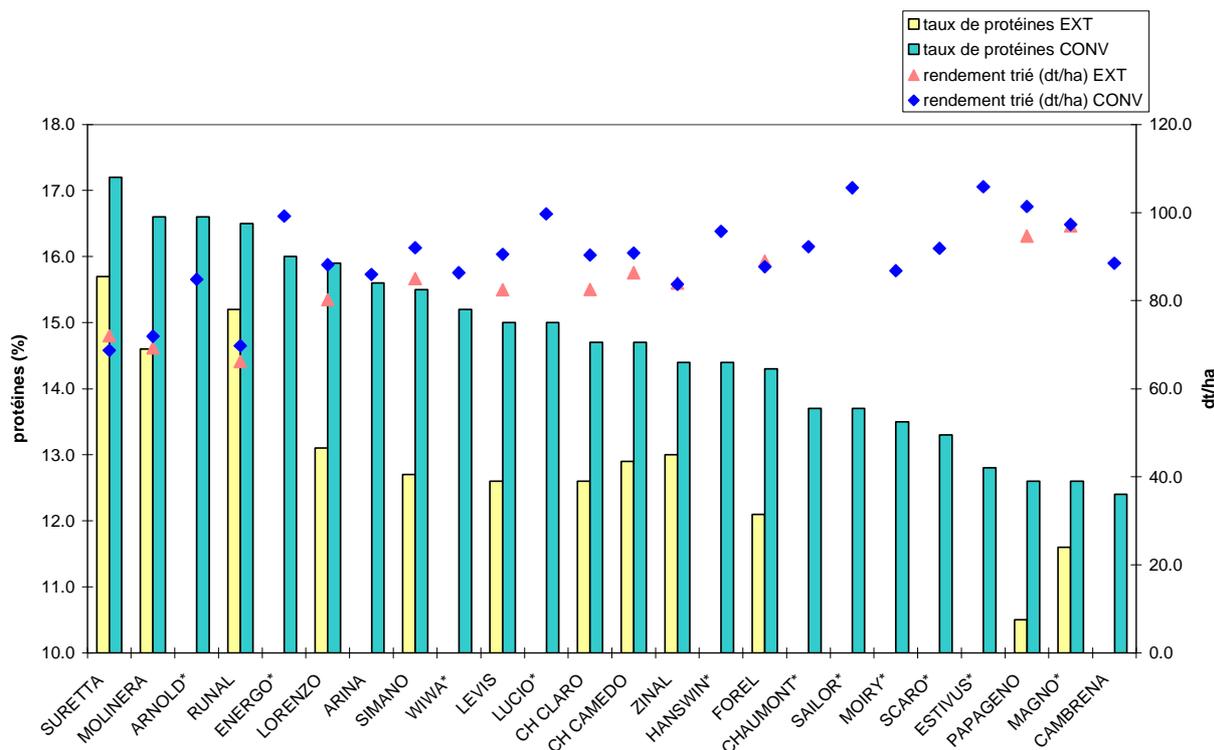
Commentaires

La conduite plus intensive du procédé conventionnel a engendré une augmentation moyenne du rendement physique de 3.6 dt/ha, une élévation moyenne du PHL de 1.0 kg/hl et une diminution du résultat financier de Fr. 429.-/ha en moyenne.

Aucune variété n'a obtenu de résultat financier supérieur en conventionnel. Avec seulement Fr. 195.-/ha, CH CLARO obtient le plus faible différentiel de résultat financier en faveur de l'extenso. A l'opposé, SURETTA obtient le plus gros supplément financier en extenso avec Fr. 755.-/ha. Ceci s'explique aussi par son rendement supérieur en extenso.

Au niveau du PHL CH CAMEDO, LEVIS, CH CLARO et PAPAGENO montrent la plus forte réaction à l'intensification avec 1.4 à 1.6 kg/hl en plus.

Figure 3 : Taux de protéines et rendement dans les deux procédés en 2013.



Pour les 12 variétés comparables dans les deux modes de production, le taux de protéine moyen s'élève à 13.1% en extenso et 15.0% en conventionnel. Le surplus de presque 2% occasionné par l'intensification peut s'expliquer principalement par l'apport de 30 N supplémentaire au début de l'épiaison des blés. Cet apport tardif, uniquement dans le mode conventionnel a influencé le taux de protéine beaucoup plus que le rendement.

Sans surprise, les meilleurs taux de protéines, dans les deux modes de production, sont obtenus par les variétés à plus faible rendement comme SURETTA, MOLINERA et RUNAL.

Les variétés candidates autrichiennes ARNOLD, ENERGO et LUCIO ont obtenu de très bons taux de protéines.

Tableau 6 : Poids hectolitre et poids de mille grains (PMG) dans les deux procédés.

	poids spécifique (kg/hl)		PMG	
	<i>EXT</i>	<i>CONV</i>	<i>EXT</i>	<i>CONV</i>
WIWA*		85.4		47.4
SCARO*		84.9		45.2
SAILOR*		84.8		48.8
ARINA		84.7		46.1
LUCIO*		84.5		49.5
ARNOLD*		84.0		45.2
HANSWIN*		83.9		46.7
ESTIVUS*		83.9		46.7
ZINAL	82.3	83.6	45.2	46.1
ENERGO*		83.1		49.5
CH CAMEDO	81.4	83.0	46.7	49.5
PAPAGENO	81.4	82.8	42.6	43.3
LORENZO	81.4	82.6	45.7	46.1
FOREL	82.3	82.3	41.3	41.5
CAMBRENA		82.3		45.5
LEVIS	80.5	82.1	50.8	52.6
SIMANO	80.8	81.9	48.3	49.5
CH CLARO	79.9	81.4	48.5	49.0
RUNAL	80.4	81.1	48.5	48.3
MOIRY*		80.8		50.0
CHAUMONT*		80.7		48.8
SURETTA	80.3	80.3	52.4	52.6
MOLINERA	78.9	79.6	45.9	46.1
MAGNO*	78.3	79.3	48.5	48.8
MOYENNES	80.7	82.6	47.0	47.6

Commentaires

Dans l'ensemble, les PMG sont aussi très élevés. La moyenne est de plus de 7 grammes supérieure à celle de 2013 pour l'extenso.

Ces résultats montrent clairement, qu'un poids de mille grains élevé ne signifie pas que le PHL sera haut. En effet, les gros PHL se trouvent dans le haut du tableau alors que les plus grands PMG se trouvent plutôt dans le bas. En clair, les beaux grains ronds ne donnent pas les meilleurs poids hectolitre.

Par ailleurs les variétés ne réagissent pas de la même manière à l'apport supplémentaire d'azote. Au niveau du PHL, CH CAMEDO et LEVIS montrent un bon surplus alors que FOREL et SURETTA ne réagissent pas.

Pour le PMG, CH CAMEDO réagit fortement alors que FOREL ne montre pas d'augmentation.

IV. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

4.1 SITUATION DU MARCHÉ

Swiss granum, en concertation avec les partenaires de la filière, publie des recommandations générales de semis pour la récolte 2014. Afin de réduire la dépendance face aux importations d'aliments fourragers, il faut augmenter les surfaces de blé fourrager, d'orge et de maïs grain.

En collaboration avec les partenaires du marché répartis le long de la filière, swiss granum établit des recommandations de semis, afin de gérer l'offre en Suisse. Il s'agit de moyennes nationales. En raison des besoins spécifiques et variés des transformateurs, des différences régionales ne sont pas exclues. Les centres collecteurs ont ainsi un rôle important en tant que coordinateur et plateforme d'informations.

Pour le blé panifiable, la répartition de la production suivante est visée : 40% de TOP, 40% de classe I et 20 % de classe II, cette dernière présentant en particulier de bonnes chances d'écoulement.

- Suisse Premium/SUISSE GARANTIE (fenaco): maintenir le TOP et la classe I, augmenter la classe II
- IP-Suisse: augmenter le TOPQ, réduire le TOP, augmenter les classes I et II
- Bio Suisse: production principalement de variétés TOP selon la liste variétale FiBL.

La production de seigle, d'épeautre, de blé biscuitier ainsi que de blé bio pour la floconnerie (classe II) se fait après concertation avec l'acheteur.

La production indigène d'aliments fourragers ne suffit de loin pas à couvrir les besoins. Afin de réduire la dépendance face aux importations, il est recommandé d'augmenter les surfaces de blé fourrager, d'orge et de maïs grain, ainsi que de maintenir la surface de triticales. Pour la production d'orge, il faut prendre en considération les besoins des moulins fourragers, à savoir des poids à l'hectolitre élevés. Des variétés appropriées se trouvent sur la liste recommandée de swiss granum.

Lors du choix des cultures et des variétés, il faut prendre en compte les exigences qualitatives des acheteurs. Afin d'influencer de manière ciblée les paramètres de qualité, il faut veiller à une production et un choix variétal adaptés au milieu.

Source:

swiss granum, Stephan Scheuner, 15.07.2013

4.2 RECOMMANDATIONS SUR LA BASE D'ANALYSES PLURIANNUELLES 1998-2013

Afin de donner les recommandations les plus fiables possibles, nous allons nous baser sur **les rendements pluriannuels 1998-2013** des variétés mises en culture dans les essais conduits sur le site de Courtemelon et ceci pour les procédés « *extenso* » et « *conventionnel* ».

Les variétés candidates ne seront pas disponibles pour les prochains semis et ne sont pas encore commercialisables. Elles ne figurent pas dans les recommandations.

CLASSES TOP, I et II

		Nbre d'années d'essai à C'melon		Rendement net moyen (dt/ha)		Différentiel (dt/ha)
		EXT	CONV	EXT	CONV	
MOLINERA	Top	1	3	69.3	69.8	2.6
RUNAL	Top	16	16	57.3	63.1	5.7
LORENZO	Top	2	3	71.8	76.0	3.9
SIALA	Top	7	7	59.0	65.2	6.2
CH CLARO	Top	7	7	61.6	73.7	12.1
CH NARA	Top	3	4	62.1	63.5	6.1
CH CAMEDO	Top	4	6	57.1	71.9	14.5
ARINA	I	14	16	54.2	64.2	7.6
ZINAL	I	11	11	62.9	69.8	6.9
FOREL	I	7	7	67.6	72.2	4.6
SIMANO	I	2	4	79.0	78.7	7.2
CH COMBIN	I	3	5	68.2	69.3	4.6
SURETTA	I	4	5	64.0	72.7	9.6
RAINER	II	1	4	69.0	74.1	10.9
LUDWIG	II	4	4	60.8	69.2	8.4
LEVIS	II	14	14	64.7	70.7	5.9

Remarque: Les rendements sont corrigés à 14.5% d'humidité

Dans la classe Top, RUNAL reste une variété très demandée par la meunerie. Les agriculteurs qui en produisent connaissent ses faiblesses.

Dans la même gamme de qualité, c'est-à-dire très élevée, les producteurs disposent maintenant des nouveaux MOLINERA et LORENZO. Dans le Jura, ces deux variétés obtiennent de bons rendements. Les deux variétés sont moyennement résistantes aux maladies, mais MOLINERA semble plus adaptée à l'extenso et LORENZO réagit mieux à l'intensification. Attention MOLINERA est barbu.

CH CAMEDO a montré de très bons potentiels de rendement, particulièrement dans le mode conventionnel. C'est la variété avec les meilleures résistances dans la classe Top.

CH NARA est une variété courte, précoce avec un très bon PHL et des petits grains, à réserver pour l'extenso.

CH CLARO et SIALA sont deux variétés très intéressantes pour leur rendement. Elles ont montré leur potentiel dans la pratique. CH CLARO valorise mieux l'intensification. Au niveau de leur qualité, ces deux variétés se trouvent plutôt dans le bas de la classe Top.

Dans la classe I, on sèmera ARINA pour sa qualité, ZINAL pour un rendement assuré et SIMANO pour ses résistances aux maladies.

FOREL est à réserver au mode conventionnel à cause de sa sensibilité à la septoriose, il a un très bon poids à l'hectolitre.

CH COMBIN, variété barbue, a montré un très bon potentiel à Courtemelon. Elle ne réagit pas à l'intensification.

SURETTA a montré de très bonnes aptitudes au niveau de la qualité boulangère, mais a déçu par son rendement en 2013. Ses moyennes pluriannuelles bonnes.

Dans la classe II, RAINER a le plus gros potentiel de rendement, c'est une variété mi-tardive assez sensible aux maladies.

LUDWIG, variété longue et robuste est sans surprise. Elle assure un rendement correct en grain et en paille.

LEVIS offre la meilleure qualité, mais son potentiel de rendement est limité. Cette variété a des faiblesses au niveau des résistances aux maladies, plus particulièrement sur l'épi.

CLASSES III, BISCUIT ET FOURRAGER

		Nbre d'années d'essai à C'melon		Rendement net moyen (dt/ha)		Différentiel (dt/ha)
		EXT	CONV	EXT	CONV	
IMPRESSION	III	3	3	67.5	72.3	4.8
CAMBRENA	Biscuit	0	5		80.9	
MANHATTAN	Biscuit	2	2	54.2	61.4	7.2
BOCKRIS	Four	1	3	71.5	77.4	14.2
MULAN	Four	3	6	66.4	76.8	12.9
TAPIDOR	Four	1	5	69.2	74.4	6.0
PAPAGENO	Four	1	4	94.7	91.4	6.6

Dans la classe III, la seule variété disponible est IMPRESSION. C'est une variété tardive à haut potentiel, à réserver aux sols profonds.

Dans la classe biscuit, la production se fait sous contrat. CAMBRENA a le meilleur potentiel de rendement. Les deux variétés ne sont pas destinées au même canal d'écoulement.

En blé fourrager, BOCKRIS et PAPAGENO ont à peu près les mêmes caractéristiques et un très gros potentiel de rendement. PAPAGENO est la seule variété fourragère avec un gros PHL.

MULAN variété mi-précoce montre aussi de très bonnes aptitudes et un gros potentiel de rendement.

Pour les sols superficiels, préférer TAPIDOR, la variété très précoce mais sensible aux maladies.

REMERCIEMENTS

Nous adressons nos vifs remerciements à MM. Xavier Boillat et Vincent Boillat, fermiers du domaine de Courtemelon, pour la préparation du champ, la participation au semis et les soins apportés aux essais durant la saison. Une fois de plus, la conduite impeccable de l'essai a permis d'obtenir de très bons résultats et une bonne homogénéité entre les répétitions. Nous tenons aussi à remercier M. Steiner (firme Stähler), pour la mise à disposition du semoir à micro-parcelles, ART et ACW pour les mesures et analyses statistiques, Swissgranum pour la coordination du réseau d'essai et DSP pour la mise à disposition et la préparation des semences.

Un grand merci à mes collègues de la FRI pour leur participation à la récolte des essais.

FRI / 30 août 2013 / Julien Berberat