

Case Postale 65
2852 Courtételle
T 41 32 420 74 20
F 41 32 420 74 21
info@frij.ch
www.frij.ch

Fondation
Rurale
Interjurassienne

COURTEMELON LOVERESSE

Conseils et expertises / Production végétale et environnement

ESSAI VARIETAL BLE D'AUTOMNE COURTEMELON 2017 – 2018



Responsable de l'essai :

Julien Berberat
Fondation Rurale Interjurassienne
2852 Courtételle
032 / 420 74 69
julien.berberat@frij.ch

Courtemelon, 31 août 2018

I. DESCRIPTION DE L'ESSAI

L'essai variétal est réalisé en collaboration avec Agroscope et Swissgranum, la parcelle est mise à disposition par Hervé Cattin, qui assure également les soins culturaux.

Le but de l'essai est de comparer les principales variétés de blé d'automne sur le plan technique et économique, d'observer l'effet du mode de production, d'informer les agriculteurs jurassiens sur le comportement des variétés testées dans les conditions locales, de déterminer la qualité boulangère des variétés dans le cadre du réseau Swissgranum et d'établir la liste recommandée.

L'essai compte 24 variétés testées en mode conventionnel ; 12 parmi elles sont également testées en extenso.

Tableau 1: Itinéraire technique de l'essai:

Courtételle Parcelle : Bévan Expl. : Hervé Cattin

	Extenso	PER
Précédent en 17	Colza	
Date de semis	18 octobre 2017	
Densité de semis	470 grains/m ²	
Herbicide	Sprinter (Pyroxsulam, Florasulam, Cloquintocet-mexyl (antidote)), 160 g/ha en mélange avec Biplay SX (Metsulfuron-methyl et Tribenuron-methyl), 30 g/ha Isotonic Bio3G, 4 l/ha, en complément 16 mars, CD 21	
Fumure PK, S	35 unités P ₂ O ₅ avec 1 ^{er} apport N 50 unités S: 20 avec 1 ^{er} apport N et 22 avec 2 ^{ème} apport N	
Fumure azotée	136 unités N (70 ¹ + 66 ²)	166 unités N (70 ¹ + 66 ² + 30 ³)
Raccourcisseur(s)	-----	Moddus (0.5 l/ha), 3 mai CD 32-37
Fongicide(s)	-----	Opus top (1.5 l/ha) dans 400 l/ha 18 mai CD 45-51
Taxations (maladies et autres)	14 juin : rouille jaune, rouille brune, septo, état sanitaire	
Moisson	19 juillet	

¹ 26 mars (CD 21-25), 350 kg/ha Landor Nitrophos rapide (20N, 10P, 8S, 3Mg)

² 21 avril (CD 32), 220 kg/ha Sulfamid 30% (30N, 10S, 3Mg)

³ 22 mai (CD 47-55), 110 kg/ha Nitrate d'ammoniac avec Mg

II. RESULTATS

2.1 ETAT SANITAIRE

Tableau 2 : Observations des maladies dans le mode extenso.

	Rouille jaune	Rouille brune	Septo feuille
	<i>extenso</i>	<i>extenso</i>	<i>extenso</i>
CH CLARO	6.3	4.0	5.0
MONTALTO	1.3	4.7	3.3
GENIUS	1.7	3.0	4.0
SPONTAN	1.0	4.0	3.3
CH CAMEDO	1.3	3.0	3.7
CH NARA	1.0	3.3	3.7
BARETTA	1.3	3.0	3.7
SIMANO	2.0	2.7	3.0
HANSWIN	1.0	3.3	3.3
POSMEDA*	1.3	3.3	3.0
MONTALBANO	1.7	2.0	3.7
PONCIONE*	1.3	2.3	3.3
moyenne	1.8	3.2	3.6

*Les variétés accompagnées d'un astérisque sont des variétés candidates. Il n'y a aucune certitude quant à leur inscription et leur classe de qualité.

Systeme de taxation:

Note	Description du barème pour les maladies foliaires
1	sain, pas d'attaque
2	quelques rares taches isolées sur les feuilles du bas F3 et F4 de quelques plantes
3	de nombreuses plantes ont des taches sur les feuilles du bas F3 et F4
4	nombreuses taches sur les feuilles F3 et F4 (et tige), quelques taches sur les dernières feuilles (F1, F2)
5	« toutes » les plantes ont la dernière feuille atteinte (<25 % de surface atteintes)
6	nombreuses taches sur la dernière feuille (environ 25 % de surface atteinte)
7	forte attaque sur la dernière feuille (environ 50 % de surface atteinte)
8	très forte attaque sur la dernière feuille (environ 75 % de surface atteinte)
9	dernière feuille entièrement couverte de taches et pratiquement morte (environ 100 % de surface atteinte)

Aucun problème de verse n'a été observé en 2018 dans l'essai.

Au niveau des maladies de la feuille, CH CLARO confirme sa forte sensibilité à la rouille jaune. MONTALTO et SPONTAN montrent une légère sensibilité à la septoriose Trici.

La rouille brune est arrivée timidement en fin de cycle, plus particulièrement sur les variétés CH CLARO et GENIUS.

Dans l'ensemble, les maladies fongiques étaient très peu présentes. La fusariose sur épi a fait une timide apparition, de manière ponctuelle et donc sans effet sur le rendement.

2.2 PERFORMANCES DES VARIETES DANS CHAQUE MODE DE PRODUCTION

Les **tableaux 3 et 4** présentent les résultats obtenus par les différentes variétés dans les procédés "extenso", respectivement "conventionnel". Ils permettent de comparer les variétés entre elles dans deux modes de production.

Tableau 3 : Procédé « extenso »: rendement trié, revenu comparable et PHL. Les variétés sont classées dans l'ordre décroissant des résultats financiers comparables.

Variété	cl.	Rendement net [dt / ha]	Résultat financier comp. [Fr. / ha]	Taux de charge	Poids / hectolitre [kg / hl]
HANSWIN	I	84.4	fr. 3'789	2.0%	82.2
POSMEDA*	I	83.6	fr. 3'716	2.0%	79.8
BARETTA	Top	79.1	fr. 3'668	3.0%	77.7
MONTALTO	II	82.5	fr. 3'557	3.0%	75.7
SPONTAN	II	77.3	fr. 3'352	3.0%	78.4
MONTALBANO	Top	71.1	fr. 3'287	3.0%	79.7
GENIUS	I	72.9	fr. 3'225	6.0%	78.0
SIMANO	I	71.9	fr. 3'182	5.0%	78.8
PONCIONE*	Fourrager	89.3	fr. 2'855	4.0%	77.2
CH NARA	Top	60.6	fr. 2'831	3.0%	80.0
CH CAMEDO	Top	59.3	fr. 2'706	10.0%	75.2
CH CLARO	Top	53.7	fr. 2'444	15.0%	75.9
	moyenne	73.8	fr. 3'218		78.2

Les résultats présentés sont les rendements nets après triage pour toutes les variétés. La différence de rendement entre 2 variétés est significative si elle dépasse 7.0 dt/ha (PPDS 5%).

Le taux de charge correspond au pourcentage de petits grains sortis lors du triage.

(*)= variétés candidates.

Commentaires pour le procédé extenso

La moyenne de rendement atteint 73.8 dt/ha ce qui est légèrement inférieur à la moyenne 2017, mais très correct pour un essai conduit en extenso.

La variété HANSWIN obtient le meilleur résultat financier de l'essai ainsi que le meilleur rendement physique parmi les variétés panifiables. Seul le candidat blé fourrager PONCIONE le dépasse avec un rendement physique à 89.3 dt/ha.

BARETTA, nouvellement inscrite sur la liste des variétés recommandées par Swissgranum (LR), obtient également un très bon rendement pour un blé de qualité Top.

Dans la classe II, MONTALTO obtient un rendement correct, supérieur au rendement de SPONTAN dans la même classe.

Les 3 variétés de classe Top CH NARA, CH CAMEDO et CH CLARO obtiennent les plus faibles rendements. Ceci est un peu surprenant pour CH NARA, mais confirme la faiblesse des deux autres variétés en extenso dans nos conditions.

Les taux de charge sont en général assez faibles, sauf pour les variétés CH CAMEDO et CH CLARO avec 10% resp. 15%.

Tableau 4 : Procédé « conventionnel »: rendement trié, revenu comparable et PHL. Les variétés sont classées dans l'ordre décroissant des résultats financiers comparables.

Variété	cl.	Rendement net [dt / ha]	Résultat financier comp. [Fr. / ha]	Taux de charge	Poids / hectolitre [kg / hl]
SPONTAN	II	81.5	fr. 2'840	7.0%	80.1
BARETTA	Top	75.0	fr. 2'802	4.0%	77.9
CH CLARO	Top	74.1	fr. 2'780	6.0%	75.1
RAZICA*	I	77.4	fr. 2'746	3.0%	81.1
GENIUS	I	76.5	fr. 2'683	5.0%	78.9
CHILLY*	I	76.1	fr. 2'665	8.0%	78.1
MONTALTO	II	77.0	fr. 2'626	5.0%	77.4
HANSWIN	I	74.1	fr. 2'607	3.0%	82.5
ARINA	I	72.9	fr. 2'540	3.0%	81.0
STRU 080201S1	I	73.4	fr. 2'518	9.0%	75.6
CH CAMEDO	Top	67.6	fr. 2'494	6.0%	79.0
POSMEDA*	I	72.3	fr. 2'488	4.0%	79.6
CADLIMO*	Top	65.8	fr. 2'412	6.0%	79.0
ARNOLD	Top	64.6	fr. 2'383	4.0%	81.9
MONTALBANO	Top	64.3	fr. 2'351	7.0%	78.1
ROYAL*	I	68.5	fr. 2'338	4.0%	81.0
DIAVEL*	Top	63.1	fr. 2'293	4.0%	78.9
PIZNAIR*	Top	60.5	fr. 2'157	4.0%	76.8
ROSATCH*	I	64.0	fr. 2'120	4.0%	80.7
PONCIONE*	Fourrager	86.5	fr. 2'052	6.0%	77.0
DILAGGO*	Fourrager	84.9	fr. 2'013	3.0%	80.6
SIMANO	I	61.6	fr. 2'003	6.0%	78.7
ZISCA.5*	I	61.3	fr. 1'991	7.0%	79.9
CH NARA	Top	56.9	fr. 1'989	5.0%	79.6
	moyenne	70.8	fr. 2'412		79.1

La différence de rendement entre 2 variétés est significative si elle dépasse 9.6 dt/ha (PPDS 5%).

*Les variétés accompagnées d'un astérisque sont des variétés candidates. Il n'y a aucune certitude quant à leur inscription et leur classe de qualité.

Commentaires pour le procédé conventionnel

Le rendement moyen atteint 70.8 dt/ha, soit 12 dt/ha de moins qu'en 2017. Cette moyenne est faible pour un blé cultivé de manière conventionnelle.

La variété de classe II SPONTAN obtient le meilleur résultat financier ainsi que le 3^{ème} rendement physique. Elle est suivie par les deux variétés Top BARETTA et CH CLARO. CH CLARO confirme qu'il a toujours sa place en conventionnel.

Sans surprise, les meilleurs rendements physiques sont obtenus avec les deux variétés candidates à la classer fourragère. Par contre leurs résultats financiers sont dans les plus faibles.

En queue de classement, on peut déplorer la présence de CH NARA qui s'est mal comporté dans les deux modes de culture. SIMANO est également très faible dans le mode conventionnel.

Toutes les variétés du mode conventionnel ont obtenu de bons rendements au triage.

Tableau 5 : Rendement, revenu comparable, PHL : comparaison entre les deux modes de culture.

Variété	cl.	Rendement à 14.5% eau			Résultat financier comp.			Poids / hectolitre		
		[dt / ha]			[Fr. / ha]			[kg / hl]		
		Conventionnel	Extenso	diff.	Conventionnel	Extenso	diff.	Conventionnel	Extenso	diff.
HANSWIN	I	74.1	84.4	-10.3	fr. 2'607	fr. 3'789	-1182.0	82.5	82.2	0.3
POSMEDA*	I	72.3	83.6	-11.3	fr. 2'488	fr. 3'716	-1228.0	79.6	79.8	-0.2
BARETTA	Top	75.0	79.1	-4.1	fr. 2'802	fr. 3'668	-866.0	77.9	77.7	0.2
MONTALTO	II	77.0	82.5	-5.5	fr. 2'626	fr. 3'557	-931.0	77.4	75.7	1.7
SPONTAN	II	81.5	77.3	4.2	fr. 2'840	fr. 3'352	-512.0	80.1	78.4	1.7
MONTALBANO	Top	64.3	71.1	-6.8	fr. 2'351	fr. 3'287	-936.0	78.1	79.7	-1.6
GENIUS	I	76.5	72.9	3.6	fr. 2'683	fr. 3'225	-542.0	78.9	78.0	0.9
SIMANO	I	61.6	71.9	-10.3	fr. 2'003	fr. 3'182	-1179.0	78.7	78.8	-0.1
PONCIONE*	Fourrager	86.5	89.3	-2.8	fr. 2'052	fr. 2'855	-803.0	77.0	77.2	-0.2
CH NARA	Top	56.9	60.6	-3.7	fr. 1'989	fr. 2'831	-842.0	79.6	80.0	-0.4
CH CAMEDO	Top	67.6	59.3	8.3	fr. 2'494	fr. 2'706	-212.0	79.0	75.2	3.8
CH CLARO	Top	74.1	53.7	20.4	fr. 2'780	fr. 2'444	336.0	75.1	75.9	-0.8
	moyenne	72.3	73.8		fr. 2'476	fr. 3'218		78.7	78.2	

Les variétés sont classées dans l'ordre croissant de la différence financière entre les deux procédés.

Les moyennes de rendement des procédés "conventionnel" et "extenso" peuvent ici être comparées car elles représentent les douze variétés qui ont été testées dans les deux modes de production.

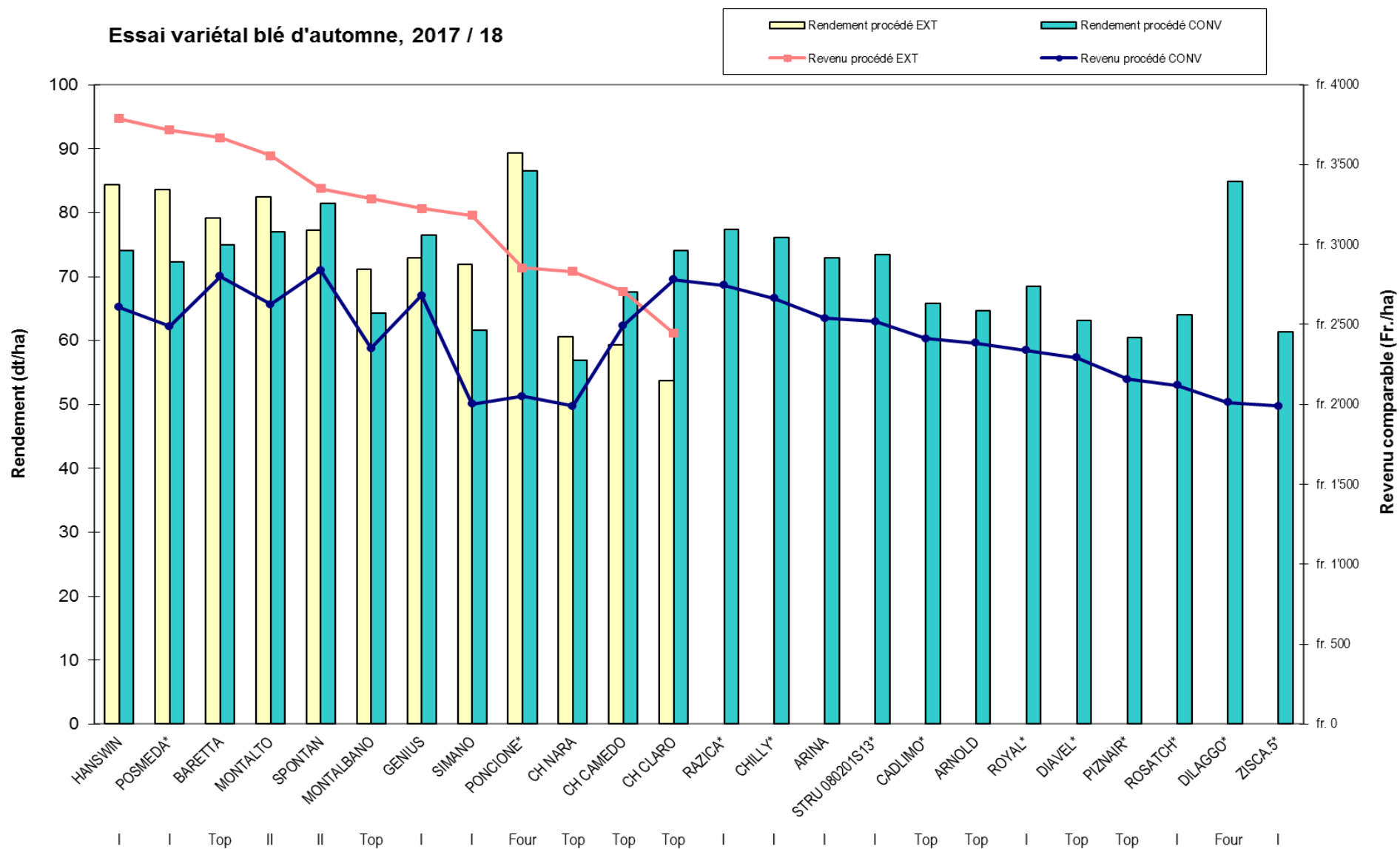
Les poids hectolitre ainsi que les taux de protéines (classe Top) ont été pris en compte dans le calcul du résultat financier.

Commentaires

La conduite plus intensive du procédé conventionnel n'a pas eu d'effet positif sur le rendement. On peut même constater un rendement supérieur dans le mode extenso. Ces résultats sont très difficiles à expliquer. Plusieurs hypothèses sont plausibles comme le gradient de pierrosité de la parcelle en défaveur du mode conventionnel, une profondeur de sol hétérogène, un effet phytotoxique lors de la floraison, ...

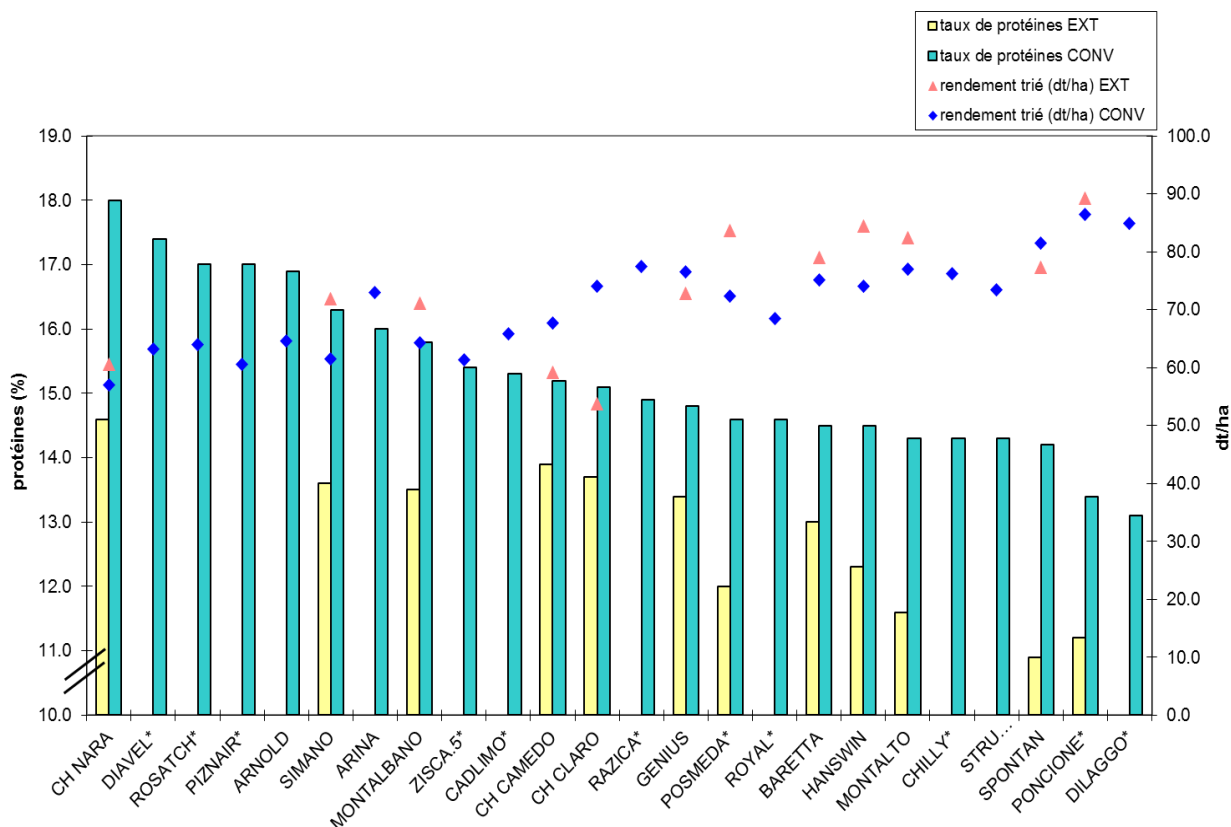
Il est très délicat de tirer d'autres conclusions sur le tableau ci-dessus.

Figure 1 : Rendements et résultats économiques obtenus par les différentes variétés dans les deux procédés, Courtemelon 2017-18



Les variétés sont présentées dans l'ordre décroissant de leur résultat financier en mode *extenso*, puis *conventionnel*.

Figure 2 : Taux de protéines et rendement dans les deux procédés en 2018.



Pour les 12 variétés comparables dans les deux modes de production, le taux de protéine moyen s'élève à 12.8% en extenso et 15.1% en conventionnel. Ces taux moyens sont corrects mais plutôt inférieurs à ceux des années précédentes.

CH NARA excelle par son taux de protéines en 2018, il est le meilleur dans les deux modes de production. Son faible rendement semble être corrélé à ces hauts taux de protéines.

Toutes les variétés comparées montrent un taux bien supérieur en mode conventionnel, avec des écarts en faveur du conventionnel allant de 1.3% à 3.4%.

Dans le mode conventionnel les 3 variétés avec les meilleurs rendements ont les plus faibles taux de protéines ; la variété la plus faible en rendement a le meilleur taux de protéines.

Tableau 6 : Poids hectolitre et poids de mille grains (PMG) dans les deux procédés.

	poids spécifique (kg/hl)		PMG	
	EXT	CONV	EXT	CONV
HANSWIN	82.2	82.5	47.6	48.3
ARNOLD		82.0		43.9
ROYAL*		81.1		51.9
RAZICA*		81.1		42.9
ARINA		81.0		45.8
ROSATCH*		80.7		41.8
DILAGGO*		80.6		48.2
SPONTAN	78.4	80.1	40.1	46.0
ZISCA5*		80.0		44.1
CH NARA	80.0	79.6	40.3	41.3
POSMEDA*	79.9	79.6	47.6	46.0
CH CAMEDO	75.2	79.0	39.0	47.4
CADLIMO*		79.0		44.3
GENIUS	78.0	78.9	39.7	43.4
DIAVEL*		78.9		43.2
SIMANO	78.9	78.7	44.5	47.9
MONTALBANO	79.8	78.1	49.7	47.7
CHILLY*		78.1		45.6
BARETTA	77.7	77.9	43.7	48.1
MONTALTO	75.7	77.4	43.5	45.2
PONCIONE*	77.2	77.0	48.0	48.8
PIZNAIR*		76.8		46.5
STRU 080201S13*		75.7		47.6
CH CLARO	75.9	75.1	40.6	47.4
MOYENNES	78.2	79.1	43.7	46.0

Blé panifiable : plus de 79.9 kg/hl = supplément
 77.0-79.9 kg/hl = prix plein
 73.0-76.9 kg/hl = déduction
 moins de 73.0 kg/hl = selon accord

Blé fourrager : plus de 76.9 kg/hl = supplément
 73.0 – 76.9 kg/hl = prix plein
 71.0 – 72.9 kg/hl = déduction
 moins de 71.0 kg/hl = selon accord

Commentaires

Les poids spécifiques sont satisfaisants dans les deux modes de production avec une moyenne de 78.2 kg/hl en extenso et 79.1 kg/hl en conventionnel.








En conventionnel, 10 variétés obtiendraient un supplément de prix alors que seulement 3 variétés obtiendraient une déduction. En extenso, 3 variétés obtiendraient un supplément, alors que 3 auraient des déductions. Dans les deux modes de production, aucune variété ne souffrirait d'un déclassement dû à un PHL trop bas.





HANSWIN obtient le meilleur PHL dans les deux modes de production. CH CLARO est le plus faible dans les deux modes. En extenso, MONTALTO et CH CAMEDO obtiennent également des faibles PHL. Ces résultats confirment ceux de l'année passée.



Les poids de mille grains (PMG) sont très élevés en 2018, plus particulièrement dans le mode conventionnel avec une moyenne de 46 g. Seules 2 variétés du mode extenso passent en-dessous des 40 g. Les variétés avec les meilleurs PMG sont aussi bien dans le haut que dans le bas du tableau ; ce qui signifie qu'il n'y a pas de corrélation entre PHL et PMG

III. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

3.1 RECOLTE 2018 : RECOMMANDATIONS DE SEMIS DE LANDI ARC JURA

		Recommandation de production LAJ pour la récolte 2019 Situation au 01.07.2018 - Sous réserve de modifications			 	
Panifiable		Sans Label	SGA 	IPS 	Bio 	
Blé Top	Réception en classe 1		Nara Camedo Runal	Lorenzo Camedo Runal	Wiwa Siala, Lorenzo	
Blé 1	Simano, Forel Arina		Simano Hanswin Arina	Simano, Hanswin Arina		
Blé 2	Bernstein, Spontan		Bernstein Spontan	Montalto		
Seigle			Pas de contrats seigle pour 2019			
Epeautre			Oberkulmer	Oberkulmer		

Oléagineux 		SGA 	IPS 	Bio 
Colza	Trezzor Attletick			Sammy
Colza Holl	V 316		V 316	V316 Selon contrat ?
Tournesol Ho				
Soja				

Fourragère 		Sans Label	Bio 	Bio Rec
Orge	Maltesse (2 rang) <i>Attention aux dates de semis !</i> KWS Tonic Hobbit			Excédent
Triticale	Larossa, Matinal Elicsir			Excédent
Blé fourrager	Sailor Papageno		Ludwig	Ludwig
Mais				
Orge-pois				
Avoine				Excédent
Pois	Favoriser les semis de printemps			
Millet				
Féverole				

Source : Agroactuel juillet 2018, www.landiaarcjura.ch

3.2 RECOMMANDATIONS SUR LA BASE D'ANALYSES PLURIANNUELLES 1998-2018

Afin de donner les recommandations les plus fiables possibles, nous allons nous baser sur **les rendements pluriannuels 1998-2018** des variétés mises en culture dans les essais conduits sur le site de Courtemelon et ceci pour les procédés « *extenso* » et « *conventionnel* ».

Les variétés candidates ne seront pas disponibles pour les prochains semis et ne sont pas encore commercialisables. Elles ne figurent pas dans les recommandations.

CLASSES TOP, I et II

		Nbre d'années d'essai à C'melon		Moyenne des rendements relatifs aux témoins (%)		Différentiel moyen (dt/ha)
		EXT	CONV	EXT	CONV	
ARNOLD	TOP	2	5	110.9	107.4	10.4
BARETTA	TOP	1	3	110.4	115.7	-4.1
CH CAMEDO	TOP	8	10	81.9	97.9	15.4
CH CLARO	TOP	11	11	85.3	99.8	14.9
LORENZO	TOP	3	5	95.4	82.4	8.5
MOLINERA	TOP	4	6	96.6	86.1	3.5
MONTALBANO	TOP	2	3	112.7	112.1	-7.3
CH NARA	TOP	6	7	107.4	104.4	5.7
RUNAL	TOP	17	17	95.7	94.0	6.0
SIALA	TOP	7	7	101.8	102.5	6.2
TITLIS	TOP	6	6	100.9	97.2	4.1
ARINA	I	14	20	93.4	98.3	7.6
CHAUMONT	I	2	4	94.6	98.3	13.3
CH COMBIN	I	3	5	103.5	101.0	4.6
FOREL	I	8	8	104.5	102.0	7.1
GENIUS	I	1	3	101.7	109.6	3.6
HANSWIN	I	4	5	116.5	110.1	3.4
SIMANO	I	6	8	108.3	103.6	6.4
BERNSTEIN	II	1	2	82.5	92.4	-8.0
LEVIS	II	17	17	111.6	107.3	5.7
LUDWIG	II	4	4	104.8	107.4	8.4
MONTALTO	II	3	4	110.3	103.4	-2.1
SPONTAN	II	2	3	120.3	147.0	1.0

Remarque: Les rendements sont exprimés en pourcentage de la moyenne des rendements des témoins : chaque année, la moyenne des rendements des 3 variétés témoins est calculée pour chaque essai (*extenso* et *conventionnel*). Cette moyenne constitue la référence pour le calcul des rendements relatifs et correspond au 100%. Le tableau pluriannuel vous montre la moyenne des rendements relatifs de chaque variété dans les deux modes de production.

Avant de passer aux recommandations variétales, nous vous conseillons de prendre en compte les points suivants :

- Lorsque vous semez une nouvelle variété, faites-le au minimum pendant 2 ans. Chaque année est différente et chaque variété peut y réagir différemment.
- Pour les variétés de classe Top, le système de paiement à la protéine est en vigueur. Dans cette classe, il faudra donc privilégier les variétés à fort taux de protéines. Si les conditions ne sont pas favorables pour obtenir des taux de protéines supérieurs à 12.8%, il vaudrait peut-être mieux renoncer à la classe Top, sachant que l'écart de prix avec la classe I n'est pas très important.

Recommandations

Dans la classe Top, la variété ARNOLD a obtenu de très bons rendements sur 5 ans en conventionnel avec en moyenne 107.4% des témoins. En extenso, elle n'a été testée que deux ans avec 110.9% des témoins. Sa culture en extenso est risquée à cause de sa sensibilité à la rouille jaune. ARNOLD est une variété barbue, d'Autriche, ne pouvant pas être écoulée dans le canal IPS.

Les variétés CH CAMEDO et CH CLARO ont été testées de nombreuses années dans nos essais dans les deux modes de production. Elles obtiennent des rendements corrects en conventionnel, par contre, elles ne doivent plus être cultivées en extenso à cause de leur sensibilité accrue aux maladies.

MOLINERA et LORENZO n'ont plus été testés en 2018 ; ce sont deux variétés à réserver absolument pour la culture extenso, car elles obtiennent un peu plus de 95% de rendements relatifs aux témoins dans ce mode. Une conduite plus intensive n'apporte rien à ces deux variétés.

La variété CH NARA garde un rendement honorable relativement aux témoins avec 107% resp. 104% dans les modes extenso et conventionnel. Cette variété fait une grande partie du marché, mais n'est plus très appréciée des meuniers. Son écoulement semble donc plus difficile, mais elle reste une valeur sûre avec un rendement assez stable.

RUNAL reste une variété très demandée par les transformateurs, ceux qui la connaissent continueront à la produire.

Dans les nouveaux Top, BARETTA a fait 115.7% des témoins sur 3 ans en conventionnel ce qui lui promet un bel avenir ; elle doit encore confirmer son rendement en extenso. MONTALBANO obtient 112% des témoins dans les deux modes de production sur 2 resp. 3 ans d'essai en extenso et en conventionnel ; c'est donc une variété qui offre de bonnes garanties.

Dans la classe I, la variété HANSWIN a maintenant fait ses preuves après avoir testé 4 ans en extenso et 5 ans en conventionnel ; elle obtient 116.5% resp. 110.1% relativement aux témoins. Cette variété doit être recommandée car elle est également très résistante aux maladies. De plus, elle obtient de bons PHL.

Avec 108.3% des témoins sur 6 ans en extenso, SIMANO est une variété très sûre pour la production extensive. Elle n'est sensible qu'aux septorioses. Son rendement en conventionnel est un peu limité.

Le nouveau GENIUS semble prometteur pour la culture conventionnelle et doit encore faire ses preuves en conditions extensives. Attention à ne pas le cultiver derrière maïs à cause de sa sensibilité à la fusariose sur épis. C'est une variété allemande.

CHAUMONT avait obtenu des rendements plutôt faibles dans nos essais. Il montre certaines sensibilités aux maladies fongiques.

ARINA, FOREL et CH COMBIN sont des variétés maintenant bien connues des utilisateurs avec leurs défauts et leurs qualités. ARINA est toujours aussi appréciée des meuniers grâce à son excellente qualité panifiable.

Dans la classe II, des blés productifs sont recherchés. La variété SPONTAN avec 120% sur 2 ans en extenso et 147% sur 3 ans en conventionnel promet de gros potentiels et pourra être semée sans gros risques. Tout comme Bernstein et Ludwig, cette variété étrangère ne pourra pas être écoulée dans le canal IP-Suisse.

MONTALTO pourrait être le nouveau candidat sérieux pour remplacer LEVIS. D'après nos essais, cette variété suisse semble plus performante en conditions extenso.

CLASSES III, BISCUIT ET FOURRAGER

		Nbre d'années d'essai à C'melon		Moyennes de rendements relatifs aux témoins (%)		Différentiel moyen (dt/ha)
		EXT	CONV	EXT	CONV	
CAMBRENA	Biscuit	0	7		99.9	
MULAN	Four	3	6	108.8	119.3	12.9
PAPAGENO	Four	2	5	103.0	121.3	24.2
SAILOR	Four	1	3	102.6	116.0	5.6

Recommandations

Dans la classe biscuit, la production se fait sous contrat. CAMBRENA montre un très bon potentiel de rendement.

Il n'y a toujours rien de nouveau dans les blés fourragers. Les deux candidats testés cette année pourraient arriver plus tard sur la liste des variétés recommandées par Swissgranum (LR). Il n'y aura malheureusement pas de nouvelle variété précoce prochainement dans la LR.

Les trois variétés proposées ont de gros potentiel de rendement qui n'ont pas forcément été exprimés dans nos essais.

Les 3 variétés sont semblables en termes de précocité. MULAN semble avoir un PHL très faible et PAPAGENO a beaucoup de faiblesses vis-à-vis des maladies fongiques.

LA variété SAILOR semble avoir le meilleur en combinant rendement, qualité et résistances aux maladies.

Les variétés fourragères expriment mieux leur potentiel en conditions intensives.

REMERCIEMENTS

Nous adressons nos vifs remerciements à M. Hervé Cattin, agriculteur à Courtételle, pour la mise à disposition de la parcelle d'essai, la préparation du champ et les soins apportés aux essais durant la saison.

Merci aussi à la famille Boillat pour la participation au semis.

Nous tenons également à remercier M. Steiner (firme Stähler), pour la mise à disposition du semoir à micro-parcelles, Agroscope pour les mesures et analyses statistiques, Swissgranum pour la coordination du réseau d'essai et DSP pour la mise à disposition et la préparation des semences.

Un grand merci à mes collègues B. Lachat et V. Fringeli pour la récolte des essais.

FRI / 31 août 2018 / Julien Berberat