



GLOBAL AGENDA FOR
SUSTAINABLE LIVESTOCK

**Actions du secteur de l'élevage pour des
systèmes alimentaires plus durables**



L'Agenda global pour un Elevage Durable (GASL)

Nancy Bourgeois, Academia and Research Cluster

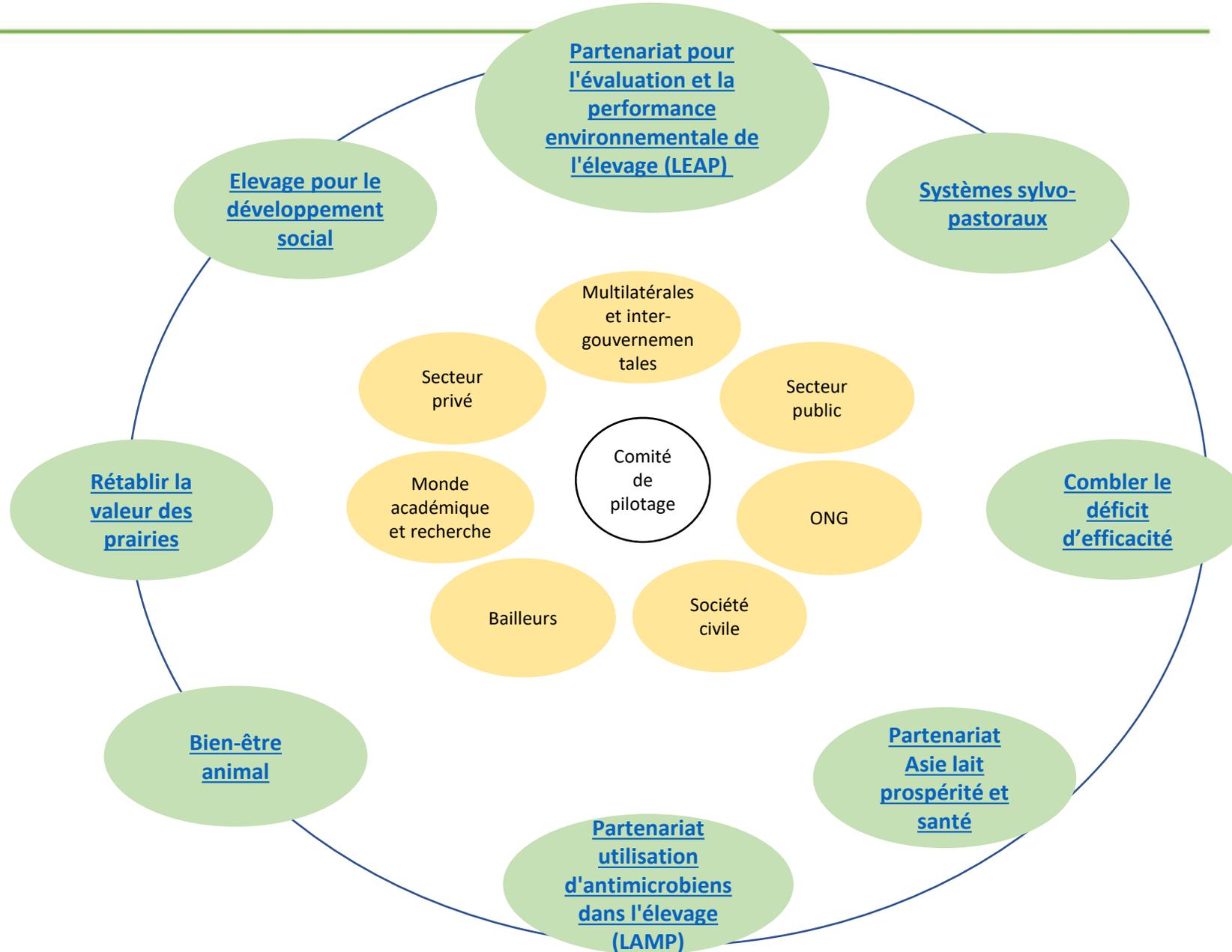
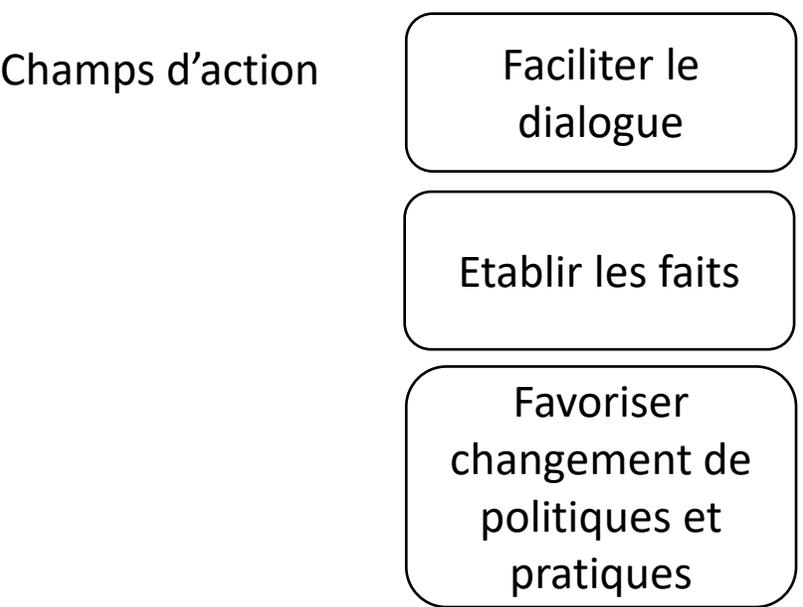
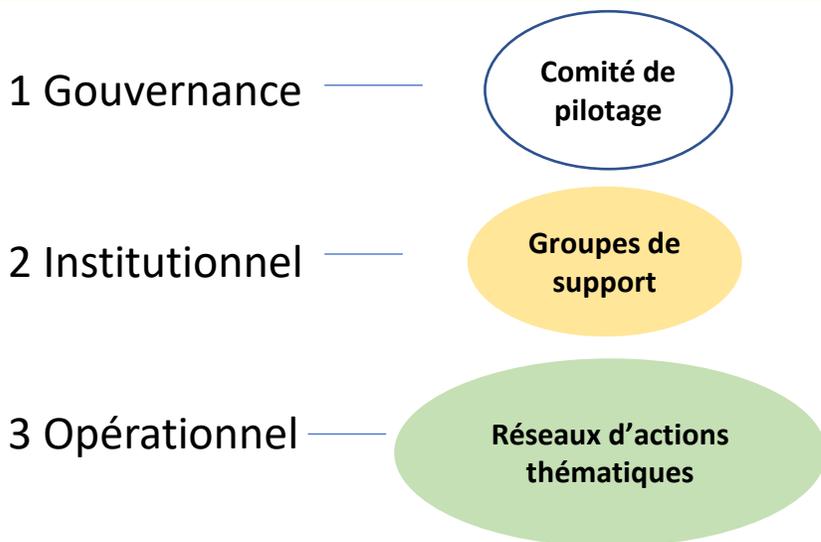
Belfort, 9 mars 2023

L'Agenda global pour un Elevage Durable

- Plateforme internationale pour un partenariat multi-institutionnel et multi-partenaires
- Institué en 2011
- Facilité par l'Organisation des Nations Unies pour l'agriculture et l'alimentation (FAO) à Rome
- International (tous les continents), mais ancrage local et régional



Format opérationnel, structure de la gouvernance et champs d'action de l'Agenda



Un échantillon d'institutions représentées dans le GASL

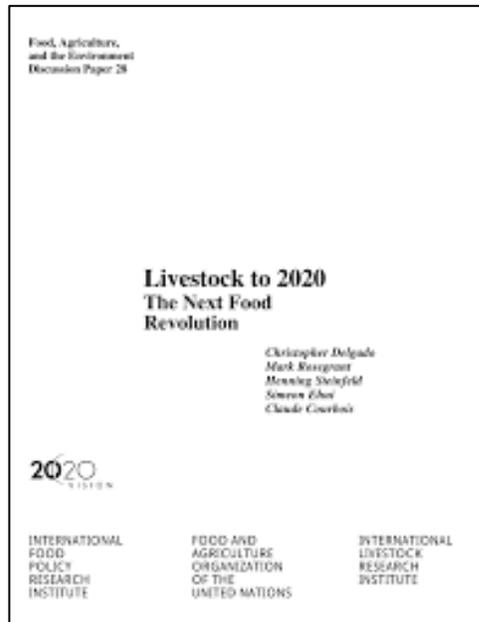


Pourquoi établir un tel agenda?



Historique

1999



Elevage en croissance

- Urbanisation
- Accroissement du pouvoir d'achat
- Demande accrue pour produits animaux

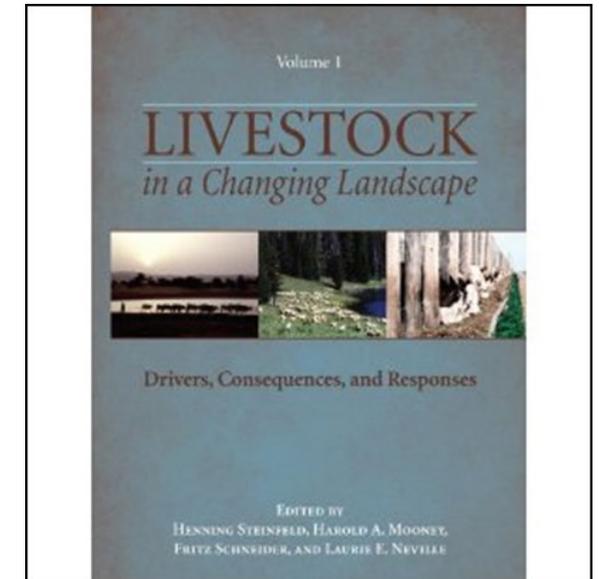
2006



Elevage en ligne de mire (changement climatique)

- Impact sur GES
- Biodiversité
- Ressources en eau, etc.

2010



Elevage en mutation

- Déplacement de la demande et production vers pays en développement / émergents
- Changements structurels

Principes du GASL

- Ouvert et volontaire, pas de frais de participation
- Inclusif et consensuel
- Orienté vers le changement
- Basé sur des preuves et connaissances
- Respecte la diversité des opinions
- Aligné sur les ODD, sous l'égide de 4 domaines de durabilité



Justification pour l'existence du GASL



❖ **Partenariats** cruciaux pour travailler sur les systèmes alimentaires complexes (ODD 17).



❖ Diversité des points de vue et réalités, parties-prenantes apprennent l'une de l'autre.



❖ Besoin crucial d'informations/résultats factuels, fondés sur des preuves et impartiaux.



❖ Communiquer des informations factuelles et crédibles.



❖ Nécessité de partager les bonnes pratiques globalement.

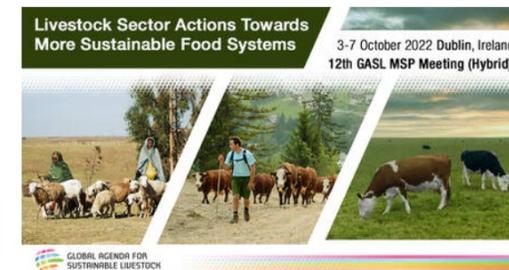


❖ Diversité des réalités: solutions doivent être différenciées.



❖ Ancrage local et régional, portée globale.

Mode de fonctionnement: a) réunions annuelles plénières



Année	Lieu de la réunion	Thème principal
2011	Brasilia, Brésil	Élaboration d'un programme d'action mondial en faveur du développement durable du secteur de l'élevage
2012	Phuket, Thaïlande	Poursuite de l'élaboration d'un programme d'action mondial en faveur du développement durable du secteur de l'élevage
2013	Nairobi, Kenya	Structure et processus.
2014	Ottawa, Canada	Améliorer l'efficacité pour catalyser le changement de pratique.
2015	Cali, Colombie	Le rôle du secteur de l'élevage dans la sécurité alimentaire et la santé au niveau mondial ; l'équité et la croissance ; et les ressources et le climat.
2016	Panama	Le développement de l'élevage dans le cadre des objectifs de développement durable.
2017	Addis Ababa, Ethiopie	Obtenir des avantages multiples grâce à des solutions basées sur l'élevage.
2018	Ulaan Batar, Mongolie	Le bétail en mouvement.
2019	Kansas, USA	Innovation pour des systèmes d'élevage durables.
2020	Delémont, Suisse, en ligne	De la crise à l'action : les leçons de Covid-19 pour construire un avenir meilleur grâce à l'élevage durable.
2021	en ligne	Accepter le changement et exploiter la diversité : les rôles du bétail dans les systèmes alimentaires durables.
2022	Dublin, Irlande	Actions du secteur de l'élevage pour des systèmes alimentaires plus durables.

Mode de fonctionnement: b) consultations régionales

Exemple: nombre de participants/enregistrés en 2022



-  **Oceania Consultation - 2022 GASL MSP Meeting**
GASL Partnership • 81 views • 6 months ago
2:04:16
-  **South Asia consultation day 1 - 2022 GASL MSP Meeting**
GASL Partnership • 25 views • 6 months ago
2:09:10
-  **Latin America consultation - 2022 GASL MSP Meeting**
GASL Partnership • 205 views • 6 months ago
2:08:24
-  **South Asia consultation day 2 - 2022 GASL MSP Meeting**
GASL Partnership • 21 views • 6 months ago
2:25:46
-  **Western Europe Consultation - 2022 GASL MSP Meeting - Day 2**
GASL Partnership • 69 views • 8 months ago
2:22:43
-  **Western Europe Consultation - 2022 GASL MSP Meeting - Day 1**
GASL Partnership • 93 views • 8 months ago
2:11:50
-  **GASL North America Meeting August 8, 2022**
Global Dairy Platform • 53 views • 6 months ago
5:23:59

Exemple consultation régionale 2022

	Pistes de solutions
Océanie	<ul style="list-style-type: none">• Technologies!
Amérique du Nord	<ul style="list-style-type: none">• Programmes sectoriels, connaissances et technologies, encourager et inciter les jeunes à entreprendre.
Amérique latine et Caraïbes	<ul style="list-style-type: none">• Décisions scientifiquement fondées, des systèmes sylvopastoraux et une meilleure gestion des prairies
Asie de l'Est et du sud-est	<ul style="list-style-type: none">• Élaborer et adopter l'approche "Greater Food" (acheminer précisément les denrées alimentaires vers les consommateurs, optimiser l'utilisation des ressources naturelles, réduire le gaspillage alimentaire).
Asie du sud	<ul style="list-style-type: none">• Des groupes de jeunes pasteurs tentent de trouver des réponses locales aux problèmes.• De jeunes entrepreneurs font la promotion de produits liés au bien-être animal.
Afrique	<ul style="list-style-type: none">• Filière laitière soutenant les systèmes pastoraux des petits exploitants (par exemple, laiterie du berger).
Europe de l'est et Asie Centrale	<ul style="list-style-type: none">• Trouvez le bon équilibre entre efficacité et résilience, tradition et modernité, rentabilité et respect de l'environnement.
Europe de l'ouest	<ul style="list-style-type: none">• Les solutions pour les agriculteurs doivent être ancrées au niveau régional, économiquement viables, simples, efficaces et opérationnelles. Pas de schéma directeur.

Mode de fonctionnement: c) webinars



Antimicrobial use in livestock
the high-scale producers' and
international organizations' perspective

**GLOBAL AGENDA FOR
SUSTAINABLE LIVESTOCK**

©Julio Gonzalez, SLU

Webinar
05 September 2022
14-17 CEST

SLU

LAMP
Livestock Antimicrobial
Partnership

Le réseau global sur les systèmes sylvo-pastoraux (GNSPS)

Julián Chará – Centre de recherche sur l'agriculture durable, CIPAV (Colombie)

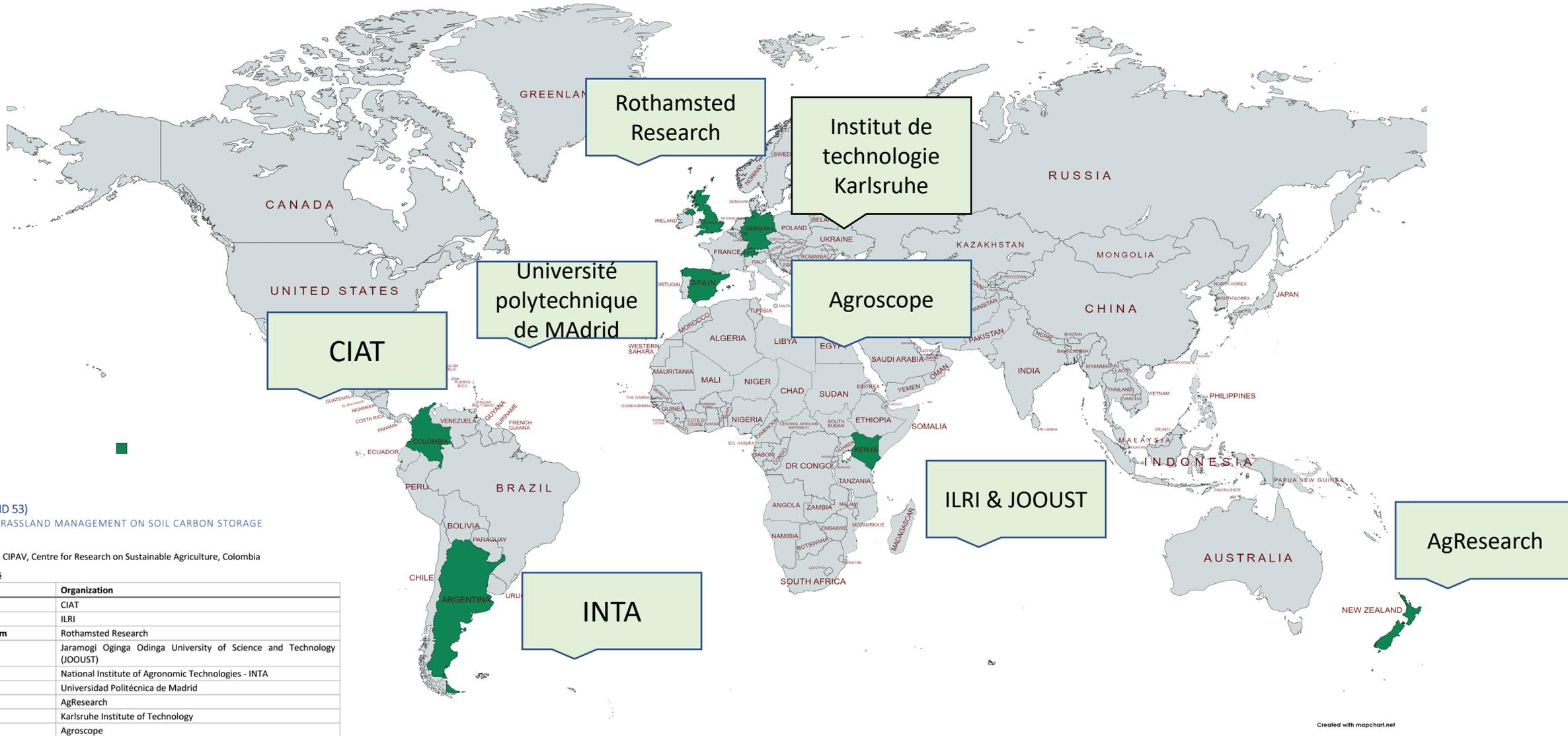


Promouvoir le **renforcement** et la **mise à l'échelle** des SSP, là où les options techniques, économiques, environnementales et culturelles existent pour soutenir les moyens de subsistance et les activités commerciales avec un élevage durable.

- Par la génération, l'échange et la diffusion de connaissances
- La documentation des politiques publiques dans les pays et/ou les sous-régions
- La facilitation du dialogue pour relever les défis associés aux Objectifs de développement durable.

Exemple de projet: Carbograss

Mesurer l'impact de la gestion des pâturages sur la séquestration du carbone dans les sols.



CarboGrass (ID 53)
IMPACT OF GRASSLAND MANAGEMENT ON SOIL CARBON STORAGE

Coordinator
Dr. Julian Chará, CIPAV, Centre for Research on Sustainable Agriculture, Colombia

Project partners

Country	Organization
Colombia	CIAT
Kenya	ILRI
United Kingdom	Rothamsted Research
Kenya	Jaramogi Oginga Odinga University of Science and Technology (JOOUST)
Argentina	National Institute of Agronomic Technologies - INTA
Spain	Universidad Politécnica de Madrid
New Zealand	AgResearch
Germany	Karlsruhe Institute of Technology
Switzerland	Agroscope

Exemple de projet: Carbograss

Mesurer l'impact de la gestion des pâturages sur la séquestration du carbone dans les sols.



Objectifs :

- Evaluer le potentiel d'une **gestion améliorée** des prairies sur le C du sol, le cycle de l'azote (N) et la santé du sol à travers le monde.
- Analyser comment les **changements** dans les conditions environnementales et la gestion **affectent le CS** dans les prairies.
- Fournir des ensembles de **données standardisées de haute qualité** sur le cycle C/N du sol des prairies et la gestion et les changements des stocks de C du sol induits par l'environnement, permettant de comparer les modèles d'écosystème et l'application adaptée de ces outils d'évaluation à divers systèmes de prairies dans différentes régions.
- **Développer un cadre de méthodes** (incl. modèles) permettant d'identifier le potentiel des différentes options de gestion des prairies pour renforcer la restauration des stocks de carbone du sol tout en améliorant la productivité des prairies et les moyens de subsistance.

Exemple de projet avec le GNSPS sur les SSP au Brésil

Analyse de cas: aspects économiques émissions et stockage de GES
Rogerio Martins Mauricio, Institut de Thünen – Allemagne & UFSJ – Brésil

Scénario 1 – Production conventionnelle



Scénario 2 - ILPF



Scénario 3 – Régénération naturelle



Exemple de projet sur les SSP au Brésil

	Pâturage conventionnel 	ILPF 	Régénération naturelle 
Coûts de la production de boeuf	Faibles	Moyens à élevés	Moyens
Profitabilité	Moyen terme – ne couvre pas les coûts d’opportunité du terrain (mise en location)	Long terme, incl. rendements cultures et eucalyptus	Long terme - couvrant les coûts en espèces, les amortissements et les coûts des opportunités foncières
Output	Bœuf	Bœuf, soja, autre culture, eucalyptus	Bœuf, évt. arbres
Impact climatique	Haute empreinte (bœuf), peu/pas de puits compensatoire pour déforestation	Empreinte diminuée, stockage du carbone dans les arbres	Empreinte diminuée, stockage du carbone à long terme (prairies, arbres), puit de carbone net
Adaptation changement climatique	Non - longue période de finition, adaptation par alimentation complémentaire.	Réduction de la chaleur pour les animaux et de l'érosion éolienne, réduction de la variabilité du rendement des pâturages.	Réduction de la chaleur pour les animaux et de l'érosion éolienne, réduction de la variabilité du rendement fourrager.
Services écosystémiques	État stable des pâturages	Stabilisation et amélioration du sol, amélioration du microclimat	Régénération des sols et de la végétation, grande biodiversité, stockage de l'eau
Impact au-delà de l’exploitation	Nécessite la culture de soja et de maïs pour l'alimentation complémentaire.	Libère des terres par rapport aux grandes cultures grâce à un taux de charge élevé et à la production de soja et de bois.	Libère les terres grâce à un taux de charge élevé

Conclusions: où sommes-nous bons, où pouvons-nous être meilleurs ?

- ✓ GASL reconnu et respecté
 - ✓ Large éventail d'activités (par exemple, les activités des groupes d'action thématique, les consultations régionales, le soutien des clusters).
 - ✓ De grands progrès pour être plus inclusif et représentatif (par exemple, la jeune génération, les agriculteurs), mais les efforts doivent être poursuivis (genre, consommateurs, systèmes, espèces animales).
-
- Jusqu'à présent, position défensive face au "mauvais temps".
 - Trop de concentration sur le pilier environnemental de la durabilité.
 - Pas assez d'attention à l'impact du changement climatique sur le bétail.



Une réussite récente: l'inclusion des jeunes!

Jeunes agriculteurs-trices,
étudiant-e-s , chercheur-e-s:

- Amérique latine
- Afrique
- Asie
- Europe
- USA, Canada

Dublin, octobre 2022



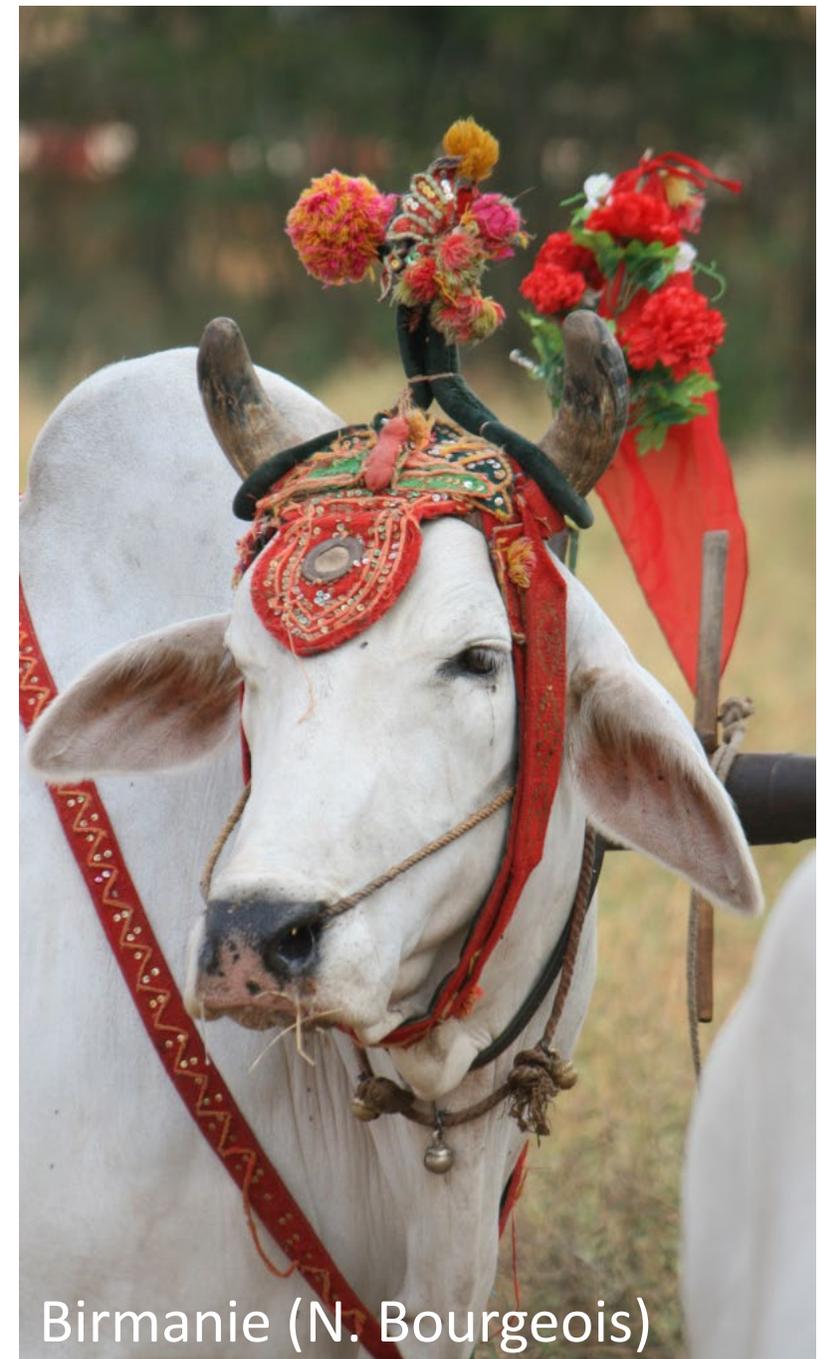
Prochaines étapes

- Passer de la défensive à l'offensive : reprendre le contrôle du récit.
- Apporter un équilibre dans un débat polarisé.
- Continuer à fournir des preuves solides.
- Communiquer les progrès réalisés sur la base de preuves scientifiques.
- Apporter un meilleur équilibre entre les 3 piliers de la durabilité.
- Rendre visibles les éleveurs invisibles et les espèces "négligées".
- Mieux montrer les synergies entre l'élevage et les cultures dans le système alimentaire.
- Envisager d'impliquer davantage de parties prenantes à l'avenir (par exemple, les technologies agricoles, les consommateurs).
- Renforcer les synergies avec d'autres parties prenantes, comme le sous-comité du COAG sur l'élevage.

Merci pour votre attention



Suisse (source: TKF)



Birmanie (N. Bourgeois)