

Essai variétal blé d'automne bio Lugnez 2024-2025

Rapport d'essai



Responsable de l'essai :

Brieuc Lachat
Fondation Rurale Interjurassienne
2852 COURTEMELON
032 545 56 53
brieuc.lachat@frij.ch

Courtemelon, août 2025

1. Description de l'essai

Objectif :

L'essai a pour objectif de comparer entre elles 9 variétés de blé d'automne cultivées selon les techniques de l'agriculture biologique et dans les conditions de notre région. Notre plate-forme d'essai se situe à Lugnez et fait partie du réseau suisse comprenant 8 lieux d'essais de blé d'automne bio, conduits par l'Institut de recherche de l'agriculture biologique (IRAB / FIBL).

Variétés

Pour la récolte 2025, 8 variétés de blé d'automne ont été semées en bande de 6 m de largeur sur la longueur de la parcelle. L'essai comprend 4 variétés spécialement sélectionnées en conditions d'agriculture biologique par l'entreprise SATIVA Rheinau AG: **Wiwa, Wital, Cian et Selvi**, ainsi que 4 variétés de la sélection conventionnelle : **Rosatsch, Apritteta, Piznair, Caminada**. Les exploitants cultivent du **Spontan** à côté de l'essai, ce qui nous a aussi permis de comparer cette variété qui est commercialisée dans le canal fourrager.

Description de la parcelle :

Parcelle: sol lourd (silt argileux, 25-30% d'argile), 3.5 % MO, pH 6.7

Itinéraire technique :

Itinéraire technique de la parcelle Lugnez					Coûts spécifiques
Précédent		Soja			
Date de semis		30 octobre 2024			
Densité de semis		600 grains / m2			480.-/ ha
Interventions					
Désherbage mécanique	Date	27.03.2025 houe rotative			100.-/ha
	Date	07.04.2025 herse étrille			
Fumure					
Fumier bovin	Date	24 octobre 2024	to/ha	10	
Lisier mélangé	Date	18 janvier 2025	m³/ha	30	
Lisier mélangé	Date	4 mars 2025	m³/ha	30	
Kisérite Granulé	Date	6 mars 2025	kg/ha	150	79.-/ha
Autres coûts					
Frais de réception					4.50.-/dt
Taxes et divers					4.75.-/dt
Frais de séchage (14.9%H ₂ O) :					1.24.-/dt
Total autres coûts					9.25/ dt
Produits					
Prix de vente blé panifiable (PHL < 73)					108.- / dt
Contribution renoncement aux produits phytosanitaires					400.- / dt
Contribution renoncement aux herbicides					250.- / ha
Contribution efficience de l'azote (90%)					100.- / ha

2. Observations

Toutes les variétés ont bien hiverné. Il n'y avait pas de différences à la reprise de végétation.

Observations	Stade - date	Cian	Wital	Wiwa	Arpitteta	Piz Nair	Caminada	Selvi	Rosatch	Spontan
Stade hivernage		12-13								
Note hivernage	18.02.25	2	2	3	1	2	2	1	2	2
stade		13	21	21	21	13	21	21	13-21	13-21
Couverture du sol (1-9) (1 mauvaise couverture de sol, 9 très bonne couverture)	CD 75 17.06.25	6	7	8	6	5	3	4	5	4
Rouille jaune (1-9)		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Rouille brune (1-9)		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Septoriose (1-9)		2	3	2	2	2	2	3	2	3
Oidium (1-9)		1	1	1	1	1	1	1	1	1
F1 surface verte (%),		95%	90%	95%	80%	90%	80%	50%	95%	90%
Criocères F1 (%)		< 5%	5%	< 5%	< 5%	< 5%	< 5%	5-10%	< 5%	< 5%
Longueur Plte (cm)		110	116	122	107	103	102	115	101	95
Fusariose épis (1-9)		2	2	2	2	2	2	2	2	2
Lagerung (1-9)		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Piétin verse		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Verse à la récolte FRI (note 1-9 selon tablette agroscope)	18.07.25	1	1	1	1	1	1	1	1	1

F1 = feuille 1 1 = sain, pas d'attaque, 9 = verse ~ 100%, maladies ~100% de la surface atteinte

3. Rendement physique et financier

La récolte s'est déroulée le 18 juillet 2025. L'humidité moyenne de la récolte était de 14.9 % H₂O,

Au regard des 7 dernières années d'essais, le rendement moyen de l'année 2025 se situe 4% en dessus de la moyenne, avec 52.16 dt/ha. Le poids à l'hectolitre moyen de 81.5 kg/hl se situe dans la fourchette haute. Les teneurs en protéine ont été mesurées avec une moyenne de 13.7%. Toutes les variétés panifiables se trouvent dans la zone de bonus. L'application de la nouvelle échelle de paiement du taux minimal de protéine à 11% n'a eu aucune incidence économique sur les différentes variétés.

Des variétés figurant sur la liste variétale pour la récolte 2026, Piz Nair obtient la teneur en protéine la plus élevée avec 14.4% et ce pour la deuxième année consécutive !

En conséquence, les résultats financiers (sans la contribution bio de 1200.-/ha) sont bons avec Fr. 5'448.-/ha.

Rendements et marges avec contributions

Nom/sorte	Poids / hectolitre (kg/hl)	H2O (%)	Protéine (%)	Rdt/ha net (dt)	Résultat financier (MBC) Fr. / ha
PIZ NAIR	79,5	15,00	14,40	60,67	6 507
ARPITTETA	82,2	15,00	13,30	61,11	6 345
ROSATSCH	82,4	15,10	13,70	51,74	5 476
MOYENNE BLE	81,5	14,92	13,70	52,16	5 448
CIAN	81,9	15,10	13,60	51,01	5 311
WIWA	83,5	15,00	14,10	47,91	5 161
SELVI	80,5	14,50	14,70	47,26	5 158
WITAL	82,9	15,10	14,20	47,31	5 048
CAMINADA	81,8	14,50	14,30	46,40	5 026
SPONTAN*	78,5	15,00	11,00	55,98	5 002

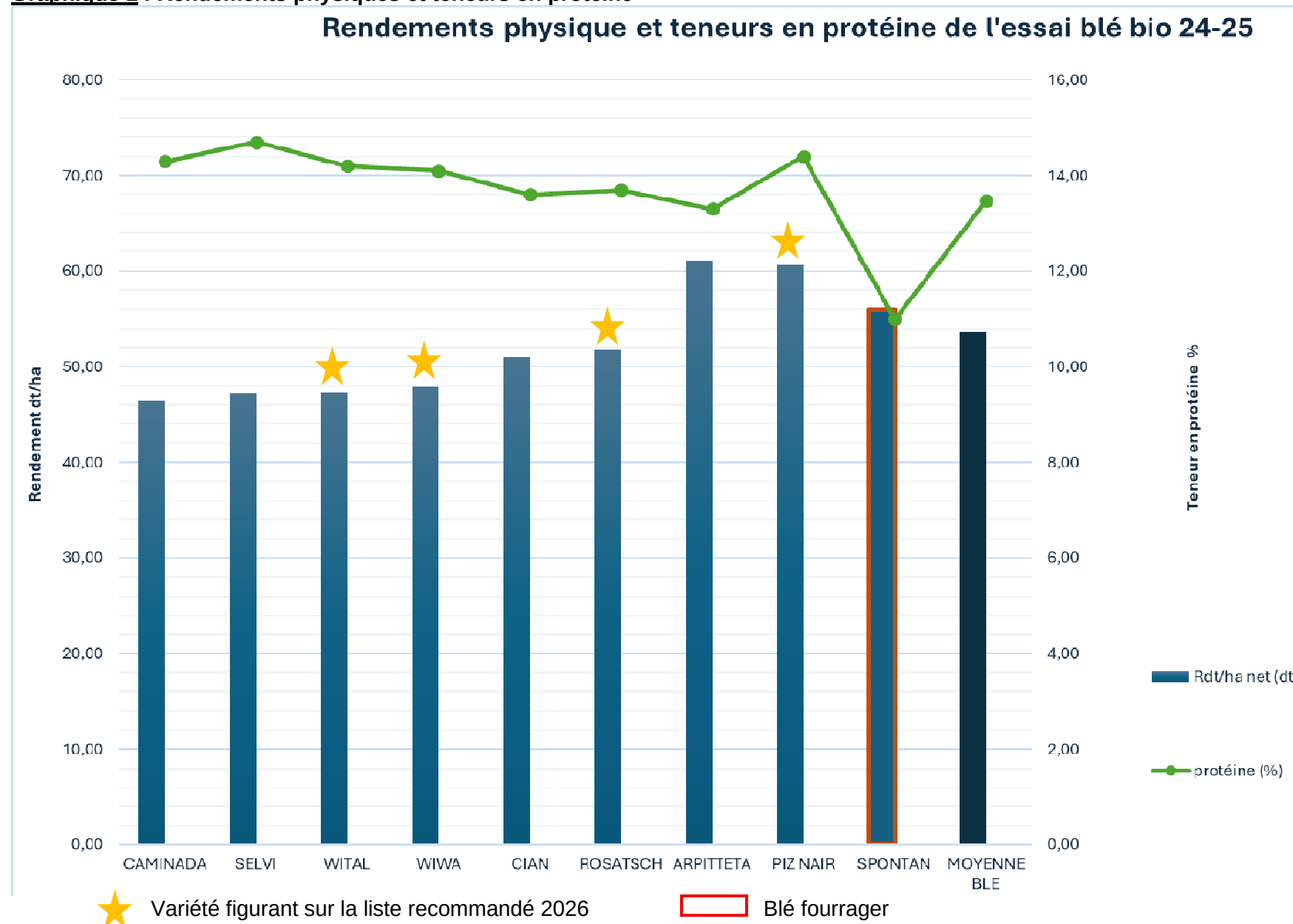
* blé fourrager cultivé autour de notre essai

Les différences entre les variétés ne sont pas assurées statistiquement.

Rendement relatif pluriannuel (de nos essais)

Variété	Rdt relatif %		Années Références
	AR	2025	
Moyenne	100	100	7 ans
WIWA	97	92	7 ans
ROSATSCH	99	99	6 ans
MONTALBANO	105	-	5 ans
WITAL	89	91	5 ans
PRIM	102	-	5 ans
PIZNAIR	111	116	4 ans
BODELI	99	-	3 ans
CIAN	110	98	2 ans
CAMINADA	105	89	2 ans
SELVI	-	91	1 an
ARPITTETA	-	117	1 an

Graphique 1 : Rendements physiques et teneurs en protéine



4. Conclusions et recommandations

Il est très difficile de faire des recommandations variétales. L'augmentation du taux de protéine n'a pas péjoré de variétés cette année.

Il est important de se renseigner auprès de son acheteur sur ses attentes et conditions. On sait que certaines variétés ou mélange de variétés peuvent bénéficier de plus-values selon les conditions des acheteurs.

Nous recommandons à chaque producteur d'évaluer le potentiel de production des parcelles qu'il destine à la production de blé panifiable, en tenant compte du précédent, du niveau d'enherbement et du potentiel de minéralisation des sols.

Dans nos essais, nous constatons depuis de nombreuses années que le potentiel de rendement des variétés Agroscope est meilleur dans les modes de culture intensifs. En conséquence, nous conseillons de réserver la production des variétés qui proviennent du schéma de multiplication Agroscope pour les parcelles à bon potentiel.

Pour les sites plus extensifs, nous conseillons les variétés de la sélection Peter Kunz, plus résilientes dans les années où la minéralisation des sols fournit l'azote de manière retenue.

Certains mélanges de variétés peuvent aussi être judicieux, en combinant p.ex. des variétés productives avec des variétés présentant des teneurs élevées en protéine. Bien entendu les stades de maturité doivent correspondre. Toutefois, avant de semer un mélange, il faut absolument clarifier la prise en charge de la récolte avec votre acheteur.

5. Remerciements

Nous remercions tout particulièrement MM. Jean-Paul et Thibaut Frossard, exploitants de la parcelle où se situait notre essai variétal, pour la mise à disposition du terrain, leur disponibilité pour le semis et les soins à la culture.

Merci également à :

Landi Arc Jura SA Alle, pour la mise à disposition de ses installations de mesure de l'humidité.

M. Mathias Christen, de l'Institut de recherche de l'agriculture biologique (FiBL).

DSP et Sativa Rheinau AG pour la mise à disposition des semences.

Courtemelon, août 2025 / FRI / Domaine PV / BL et BW